



Verslag

Zitting van de gemeenteraad van 16 september 2019

AANWEZIG: Frank Wilrycx, Burgemeester-Voorzitter
Kris Govers, Monique Quirynen, Karel Lenaerts, Leen Kerremans, Schepenen
Annie Verheyen, Jef Schoofs, Kris Luyckx, Raf Verheyen, Tine Van der Vloet, Evelien Willems, Josée Van Aert, Boris Kersemans, Koen Staes, Nele Daems, Jan Quirijnen, Jan De Bie, Luc Holthof, Raadsleden
Dries Couckhuyt, Algemeen directeur
VERONTSCHULDIGD: Jef Van Accom, gemeenteraadslid

De gemeenteraad vergadert in de raadzaal van het gemeentehuis om twintig uur. Op de publieke tribune hebben 15 belangstellenden plaatsgenomen.

Overeenkomstig artikel 33, tweede lid van het gemeentedecreet, werden de notulen van de vorige gemeenteraad ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering van heden, 16 september 2019, ter inzage van de leden van de raad gelegd.

Ook werd een afschrift van de notulen van de gemeenteraad ten huize van elk raadslid overhandigd. Deze overhandiging ten huize is gebeurd op 6 september 2019, datum waarop ieder raadslid eveneens de agenda met bijlagen van de raadszitting van heden werd overhandigd. Bijkomende bijlagen en inlichtingen werden eveneens op ten huize overhandigd.

Openbaar

Aanhef

1. Opening, opmerkingen bij de notulen vorige gemeenteraad en loting van een voorstemmer.

Door middel van loting wordt gemeenteraadslid Leen Kerremans (Leefbaar) door de voorzitter aangeduid om in deze raadsvergadering als eerste de mondelinge stem uit te brengen. De burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) vraagt of er bij hoogdringendheid nog een agendapunt kan toegevoegd worden aan de agenda van de gemeenteraad van heden: 'Vervoerregio Kempen – Toetreden tot Vervoerregioraad en aanduiding vertegenwoordigers van de gemeente.'

Alle gemeenteraadsliden stemmen in: Frank Wilrycx, Burgemeester-Voorzitter, Kris Govers, Monique Quirynen, Karel Lenaerts, Leen Kerremans, Schepenen, Annie Verheyen, Jef Schoofs, Kris Luyckx, Raf Verheyen, Tine Van der Vloet, Evelien Willems, Josée Van Aert, Boris Kersemans, Koen Staes, Nele Daems, Jan Quirijnen, Jan De Bie, Luc Holthof, Raadsleden; Chris Brouwers van het Provinciebestuur uitleg bij de mobiliteitsstudie Noorderkempen.

De voorzitter vraagt of er opmerkingen zijn bij de notulen van de vorige gemeenteraad.

Communicatie

2. Reglement klachtenbehandeling. Goedkeuring.

Wetgeving

artikel 302 en 303 van het decreet lokaal bestuur de dato 22 december 2017;

Feiten

voorliggend ontwerp reglement klachtenbehandeling;

Motieven

streven naar een betere dienstverlening voor de burger;

Tussenkomsten

gemeenteraadslid Tine Van der Vloet (N-VA) vraagt wat er gebeurt als de gemeente niet bevoegd is of de klacht te vaag. Waarom is er niet één enkele persoon klachtencoördinator voor zowel OCMW als gemeente in het kader van de integratie;
burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) stelt dat de gemeente doorverwijst indien ze niet bevoegd is of verduidelijking vraagt indien de klacht te vaag is. De klachtencoördinator van OCMW en gemeente zijn elkaars back-up in geval van afwezigheid;
gemeenteraadslid Jef Schoofs (Groen) vraagt of er feedback kan gegeven worden over de stand van het dossier ingeval van bezwaren of beroepen bij aanvraag omgevingsvergunningen;
burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) stelt dat het gemeentebestuur hier het decreet volgt;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Keurt hiernavolgend reglement klachtenbehandeling goed:

REGLEMENT KLACHTENBEHANDELING – GEMEENTE EN OCMW MERKSPLAS

Artikel 1 – definities

§ 1 – onder 'klacht' wordt verstaan het mondeling, schriftelijk of elektronisch uiten van een ongenoegen over een product, handeling of gedraging, of het achterwege blijven van een handeling of gedraging door een personeelslid of een dienst van de gemeente of het OCMW van Merksplas.

§ 2 – onder 'melding' wordt verstaan een mondeling, schriftelijk of elektronisch signaal van een toestand waarbij een tussenkomst van een dienst van de gemeente of het OCMW wordt gevraagd.

Artikel 2 – toepassingsgebied van het systeem van klachtenbehandeling

§ 1 – onder het toepassingsgebied van het systeem van klachtenbehandeling vallen alle klachten, door de burger geuit en alle niet behandelde meldingen waarop niet gereageerd werd binnen een redelijke termijn.

§ 2 – behoren niet tot het toepassingsgebied: vragen om informatie, verzoeken tot inzage, suggesties, beroepen, bezwaren, beleidsvragen d.w.z. het al dan niet gevoerde beleid, beleidsvoornemens en beleidsverklaringen.

§ 3 – klachten van personeelsleden van de gemeente of het OCMW over de eigen werksituatie, de arbeidsbetrekkingen en de rechtspositieregeling, vallen niet onder dit reglement.

Artikel 3

Elke burger of rechtspersoon die een klacht uit, heeft recht op een objectieve, klantvriendelijke en grondige behandeling van zijn klacht. De personen betrokken bij de behandeling van

klachten dienen een strikte neutraliteit in acht te nemen en de regels van het beroepsgeheim te respecteren.

Artikel 4

Om de burger toe te laten een klacht in te dienen, richt de gemeente en het OCMW een centraal klachtmeldpunt in. Dit bevindt zich op het secretariaat. De burger kan een klacht indienen zowel op het centraal klachtenmeldpunt als op om het even welke dienst van de gemeente of het OCMW.

De gemeente en het OCMW duiden een klachtencoördinator aan voor de behandeling van klachten. Deze plaatsvervanger zal eveneens optreden als klachtencoördinator bij afwezigheid klachtencoördinator van de andere instelling of indien de klacht gericht is tegen de klachtencoördinator zelf. De naam van deze klachtencoördinator wordt aan alle medewerkers kenbaar gemaakt, zodat zij de klacht van de burger op een snelle en correcte wijze naar hem kunnen doorverwijzen.

De klachten worden geregistreerd door de klachtencoördinator zodat alle relevante gegevens worden opgenomen (datum ontvangst, identificatie klager, omschrijving klacht, ontvankelijkheid, beoordeling klacht, ondernomen maatregelen,)

Indien een klacht door de burger mondeling wordt geformuleerd, wordt aan de burger gevraagd de klacht schriftelijk te formuleren. Verklaart hij dit niet te kunnen, dan dient de ambtenaar die de klacht aanneemt het klachtenformulier in te vullen en, indien mogelijk, door de burger te laten ondertekenen.

Elke medewerker van de gemeente of het OCMW die een klacht heeft ontvangen, bezorgt deze onverwijld aan de klachtencoördinator.

Mandatarissen die klachten ontvangen, geven die door aan de klachtencoördinator (met vermelding van inhoud van de klacht, naam van de klager en een adres of telefoonnummer). De verdere behandeling van de klachten gebeurt ambtelijk.

Artikel 5

De klachtencoördinator stuurt de indiener van de klacht binnen de acht dagen een ontvangstmelding.

Artikel 6

Vooraleer een klacht wordt behandeld, oordeelt de klachtencoördinator of een door de klachtencoördinator aan te duiden medewerker of deze ontvankelijk is. Worden beschouwd als niet ontvankelijk in de klachtenprocedure:

- anonieme klachten
- klachten over materies die buiten de bevoegdheid van de gemeente of het OCMW of haar diensten vallen
- vage klachten
- klachten die het voorwerp zijn van een gerechtelijke procedure
- klachten die betrekking hebben op gebeurtenissen die zich meer dan 6 maanden geleden voordeden
- klachten die betrekking hebben op beleidskeuzes, -voornemens en -verklaringen
- klachten die betrekking hebben op regelgeving zelf
- klachten over aangelegenheden, waarvoor een medegedeeld georganiseerd administratief toezicht niet is uitgeput of werd aangewend, alsook indien in beroep kan gegaan worden bij de respectieve rechtbanken. Voor deze klachten kan wel onderzoek gebeuren naar de wijze waarop de beslissing of de mogelijkheid van het administratief beroep werd meegedeeld.
- klachten over aangelegenheden waarbij de klager geen persoonlijk belang heeft.
- klachten van personeel over de eigen werksituatie, de arbeidsbetrekkingen en de rechtspositieregeling
- klachten over feiten waarover eerder een klacht werd ingediend en die ook werd behandeld
- klachten die kennelijk ongegrond zijn (dwz. een klacht waarvan meteen duidelijk is dat er geen fout kan gemaakt zijn door de betrokken dienst)

De klachtencoördinator stuurt in dit geval een antwoord met vermelding van redenen van niet verdere afhandeling aan de indiener van de klacht.

Artikel 7

Acht de klachtencoördinator de klacht ontvankelijk, dan wijst hij de behandeling van de klacht toe aan een klachtenbehandelaar. De klachtenbehandelaar is de hiërarchisch overste van het personeelslid tegen wiens gedraging de klacht gericht is en die zelf niet betrokken was bij de gedraging waarover geklaagd wordt.

Heeft de klacht betrekking op de (adjunct) algemeen directeur of de financieel directeur, dan wordt de klacht ingediend bij de voorzitter van het College van burgemeester en schepenen / Vast Bureau en wordt deze in de eerstvolgende vergadering van het College van burgemeester en schepenen / Vast Bureau behandeld. Het College van burgemeester en schepenen / Vast Bureau zal zijn onderzoek afronden binnen de dertig kalenderdagen na de eerste zitting waarin de klacht werd behandeld.

Artikel 8

Als de klacht ontvankelijk is, stelt de klachtenbehandelaar een onderzoek in naar de gegrondheid van de klacht. Het onderzoek gebeurt op basis van informatie, aangebracht door de betrokken dienst en informatie van de klager. De klachtenbehandelaar verzamelt en analyseert deze informatie en bezorgt, binnen de dertig kalenderdagen na de ontvangst van de klacht een rapport en een voorstel van antwoord aan de klachtencoördinator.

De klachtencoördinator kan een aanvullend onderzoek laten instellen.

Het College van burgemeester en schepenen / Vast Bureau wordt op de eerstvolgende zitting na behandeling door de klachtenbehandelaar schriftelijk op de hoogte gesteld van de bevindingen.

De indiener van de klacht ontvangt binnen de 8 dagen na kennisneming door het College van burgemeester en schepenen / Vast Bureau een brief met mededeling van het gevolg dat aan de klacht is gegeven. Bij gegronde of deels gegronde klachten moet in de brief een oplossing of compromis geformuleerd worden.

Artikel 9

Om een klacht af te sluiten, kan ze in het register op volgende manieren worden gecatalogeerd:

- gegrond: de gedraging van de gemeente of het OCMW is in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur – de klager heeft gelijk.
- gegrond en gecorrigeerd: de klager heeft gelijk, maar tijdens de procedure is de fout van de gemeente of het OCMW gecorrigeerd.
- deels gegrond, deels ongegrond: bepaalde elementen uit de klacht zijn gegrond, andere niet
- terechte opmerking: klachten waarbij, na onderzoek, is gebleken dat de betrokken dienst in één of ander opzicht onzorgvuldig heeft gehandeld, maar die onvoldoende ernstig zijn om ze als 'gegrond' te bestempelen. Toch is de klacht/opmerking nuttig om de dienstverlening te verbeteren
- ongegrond: de gemeente of het OCMW heeft correct en zorgvuldig gehandeld
- geen oordeel: de klacht was niet ontvankelijk (klachten waarbij enige twijfel blijft of er nu al dan niet beter gehandeld had kunnen worden, de fout te klein is om in aanmerking te nemen,)

Artikel 10

Indien de klager niet akkoord gaat met de inhoud van de antwoordbrief of met de voorgestelde oplossing, wordt de klacht niet afgesloten en wordt op uitdrukkelijke vraag van de klager de procedure heropend, eventueel onder vorm van de registratie van een nieuwe klacht en het hernemen van de klachtenprocedure. In het klachtenregister dient de registratie van dergelijke klachten steeds te verwijzen naar de initiële klacht, zodat de dossiers aan elkaar kunnen worden gekoppeld.

Artikel 11

Jaarlijks wordt een rapport met betrekking tot de behandelde klachten aan de gemeenteraad / OCMW-raad voorgelegd. Dit rapport omvat een overzicht van de klachten, de uitspraken en motivering van onontvankelijkheid. Er worden geen persoonsgegevens opgenomen.

Artikel 12

De deskundige personeel, administratie en financiën wordt aangesteld als klachtencoördinator voor het OCMW.

De algemeen directeur wordt aangesteld als klachtencoördinator voor de gemeente.

Artikel 13

Dit reglement treedt in werking na goedkeuring ervan op de gemeenteraad en OCMW-raad en wordt op de website gepubliceerd.

Kolonie

3. Merksplas Kolonie. Goedkeuring ontwerp verbeterende en aanvullende akte minnelijke onteigening (overdracht OAC).

Wetgeving

het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Feiten

het gemeenteraadsbesluit de dato 22 april 2003 houdende wijziging van de raadsbeslissing de dato 29 oktober 2002 houdende definitieve goedkeuring van het onteigeningsplan 'kapel, grote boerderij en bijhorende landbouwgronden Merksplas-Kolonie';

het Ministerieel Besluit de dato 25 april 2005 waarbij door de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, de heer Marino Keulen, aan het gemeentebestuur van Merksplas machtiging tot minnelijke onteigening wordt verleend van de kapel, grote boerderij en bijhorende landbouwgronden op Merksplas-Kolonie;

het gemeenteraadsbesluit de dato 27 september 2005 houdende goedkeuring akte 'minnelijke onteigening van onroerend goed' opgemaakt door commissaris Johan Huybrechts van het Aankoopcomité;

het voorliggende ontwerp verbeterende en aanvullende akte minnelijke onteigening zoals opgemaakt door commissaris bij het Federaal Aankoopcomité Angelino Degrijse;

Motieven

Twee percelen, sectie G nr. 384 B (groot 3a 94ca), zijnde het OAC-gebouw, en een perceel weiland, sectie G nr. 384 C (groot 6ha 29a 86ca) werden bij gebreke aan geldig bodemattest nog niet overgedragen maar wel betaald bij de oorspronkelijke akte minnelijke onteigening van de kapel, de grote boerderij en landbouwgronden op Merksplas Kolonie zoals verleden door commissaris van het aankoopcomité Johan Huybrechts;

Tussenkomen

gemeenteraadslid Jef Schoofs (Groen) merkt op dat er waarschijnlijk wel een stookolietank aanwezig is;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat dit doorgegeven zal worden aan de commissaris van het aankoopcomité ter rechtzetting;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Goedkeuring te hechten aan het voorliggende ontwerp verbeterende en aanvullende akte minnelijke onteigening zoals opgemaakt door commissaris bij het Federaal Aankoopcomité Angelino Degrijse en de algemeen directeur en de burgemeester-voorzitter te machtigen deze namens de gemeente Merksplas te onderschrijven.

Milieu

4. Burgemeestersconvenant 2030 en het streekproject Kempen2030. Engagementsverklaring.

Wetgeving

het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Feiten

het Burgemeestersconvenant, een initiatief van de Europese Commissie, waarin lokale en regionale overheden deelnemen door vrijwillig te beloven acties te ondernemen om tegen 2030 de EU-doelstelling te halen om 40 % minder broeikasgassen uit te stoten. De ondertekenaars beloven een gezamenlijke aanpak te implementeren die de klimaatverandering moet tegengaan en maatregelen te treffen om met de effecten ervan om te gaan (<http://www.burgemeestersconvenant.eu>). De ondertekenaars verbinden zich ertoe om binnen de twee jaar na de bekrachtiging van hun ondertekening door de gemeenteraad, een energie- en klimaatactieplan op te maken met de voornaamste acties die ze willen uitvoeren. In dat plan wordt een CO₂-inventaris voorzien om de acties die klimaatverandering tegen gaan op te volgen, en een Klimaatrisico- en Kwetsbaarheidsanalyse. Intussen telt het Burgemeestersconvenant meer dan 7000 lokale en regionale overheden verspreid over 57 landen;

de beslissing van de Gemeenteraad dd. 17 mei 2013 tot het ondertekenen van het Burgemeestersconvenant met doelstellingen tot 2020;

Kempen2020, het streekproject dat sinds 2014 bij IOK en alle 29 Kempense gemeentebesturen binnen de IOK-regio een lokaal en regionaal energie- en klimaatbeleid op de rails heeft gezet;

Kempen2030, het door IOK gecoördineerd streekproject dat kadert binnen het vernieuwde Burgemeestersconvenant voor klimaat en energie en aldus dezelfde visie, doelen en ambities deelt. Kempen2030 wil, als opvolger van Kempen2020 en met 2030 als nieuwe horizon, een volgende, logische stap zijn in het concretiseren van één gezamenlijke visie op vlak van energie en klimaat onder alle 29 Kempense lokale besturen;

het feit dat IOK en de provincie Antwerpen door Europa erkend zijn als territoriaal coördinator van het Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie;

het verbintenisdokument (zie bijlage 1) betreffende het Europees initiatief inzake het Burgemeestersconvenant voor klimaat en energie;

het meerpartijen-engagement Kempen2030 (zie bijlage 2), waarin ieder lokaal bestuur zich engageert tot een daadkrachtig lokaal klimaatbeleid en waarin de strategische partners van Kempen2030 expliciet hun engagement uitspreken om de lokale besturen vanuit een gecoördineerd partnerschap in de ambities van het Burgemeestersconvenant te ondersteunen;

het feit dat het meerpartijen-engagement Kempen2030 vertrekt vanuit een strategisch partnerschap bestaande uit de 29 Kempense gemeentebesturen, IOK, provincie Antwerpen, Kamp C, Rurant, Fluvijs, VITO, Voka Kamer van Koophandel Mechelen-Kempen en de Boerenbond en dat dit partnerschap nog kan groeien;

Motieven

klimaatverandering vormt één van de grootste wereldwijde uitdagingen van onze tijd die actie en samenwerking vereist tussen lokale, regionale en nationale overheden over de hele wereld; lokale overheden zijn de belangrijkste autoriteiten voor de energietransitie en de strijd tegen klimaatverandering op het bestuursniveau dat het dichtst bij de burgers staat;

de beperking van en aanpassing aan klimaatverandering kan meerdere voordelen opleveren voor het milieu, de samenleving en de economie. Als deze samen worden aangepakt, bieden zij nieuwe kansen om duurzame lokale ontwikkeling te bevorderen. Dit omvat de opbouw van inclusieve, klimaatbestendige, energie-efficiënte gemeenschappen, de verbetering van de levenskwaliteit, de stimulering van investeringen en innovatie, de bevordering van de lokale economie en het scheppen van banen, de versterking van de betrokkenheid van en de samenwerking tussen belanghebbenden;

lokale oplossingen voor energie- en klimaatuitdagingen helpen om veilige, duurzame, concurrerende en betaalbare energie te bieden aan burgers en dragen zo bij aan een lagere energieafhankelijkheid en de bescherming van kwetsbare consumenten;

alle ondertekenaars van het Burgemeestersconvenant delen een gemeenschappelijke visie voor 2050 met:

- koolstofvrije gebieden, om er zo toe bij te dragen dat de gemiddelde opwarming van de aarde ruim onder 2 °C blijft ten opzichte van de pre-industriële niveaus, in overeenstemming met de internationale klimaatovereenkomst van COP 21 die in december 2015 is gesloten in Parijs;
- veerkrachtiger gebieden, om zo voorbereidingen te treffen tegen de onvermijdelijke negatieve gevolgen van klimaatverandering;

– universele toegang tot zekere, duurzame en betaalbare energiediensten voor iedereen, om zo de levenskwaliteit te verhogen en de energiezekerheid te verbeteren;
tal van Europese en Vlaamse fondsen richten zich op ondersteuning van energie- en klimaatbeleid;
de ondertekening van het Burgemeestersconvenant kan een essentiële voorwaarde zijn om beroep te kunnen doen op Vlaamse en Europese fondsen;
het gemeentebestuur kan voor het verwezenlijken van de ambities van het Burgemeestersconvenant, beroep doen op de ondersteuning van het partnerschap binnen het streekproject Kempen2030, zoals omschreven in het meerpartijen-engagement Kempen2030; overwegende dat dit aanbod van ondersteuning door het partnerschap geconcretiseerd zal worden in een overzichtelijke, dynamische menukaart Kempen2030;

Tussenkomen

gemeenteraadslid Jan De Bie (Groen) wijst er op dat in het verleden ook een burgemeestersconvenant 'Kempen2020' werd afgesloten en desondanks de cijfers van de CO₂-uitstoot in stijgende lijn gaan;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) stelt dat de burgemeestersconvenant 2020 veel gemeentes heeft gesensibiliseerd om mee te werken aan een beter klimaat. De gemeente heeft echter een beperkt aantal hefboomen in handen. Zij kan wel haar eigen patrimonium aanpakken, wat ook gebeurd is: isolatie, nieuwe gascondensatieketels, betere regeling, zonnepanelen, ... Daarnaast is het gemeentehuis van Merksplas ook het eerste gebouw in België dat met groen gas wordt verwarmd en werd Merksplas enkele jaren terug nog bekroond als de meest duurzame gemeente in Vlaanderen mede dankzij EBEM. Ook zijn er een aantal initiatieven opgezet naar derden: agro-energienetwerk, energiesnoeiërs, sensibilisering in school, ...;

schep Karel Lenaerts (Leefbaar) wijst op de schaalvergroting van de landbouwbedrijven. In de tuinbouw is iedereen overgeschakeld op een gasgestookte WKK in plaats van stookolie. De CO₂ die door de planten opgenomen wordt is niet in rekening gebracht. Autostrades die toevallig door een gemeente lopen worden niet in rekening gebracht. Er zou voor Merksplas ook een correctie dienen te gebeuren voor de glastuinbouwsector;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1:

De gemeenteraad van Merksplas beslist om als gemeente het Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie (Covenant of Mayors for Climate & Energy) te ondertekenen, en neemt kennis van bijhorende engagementen (zie bijlage 1 'Verbintenisdocument'). De gemeenteraad geeft hierbij het mandaat aan de burgemeester om het toetredingsformulier te ondertekenen (zie bijlage 3 'Toetredingsformulier').

Artikel 2:

De gemeenteraad beslist om als gemeente het meerpartijen-engagement Kempen2030 te ondertekenen, en neemt kennis van bijhorende engagementen.

Artikel 3:

Een afschrift van deze beslissing, het ondertekende toetredingsformulier (zie bijlage 3) en het ondertekende meerpartijen-engagement (zie bijlage 2) worden per mail bezorgd aan IOK – annick.sprengers@iok.be.

Intergemeentelijke samenwerking

5. Fluvius Antwerpen. Goedkeuring aanbod openbare verlichting en kennisneming van bijhorend reglement.

Wetgeving

het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Feiten

De gemeente Merksplas neemt voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit deel aan de opdrachthoudende vereniging Fluvius Antwerpen;

Sinds eind 2004 behoren de openbare verlichtingsnetten en -aansluitingen tot de eigendom van de distributienetbeheerders;

Op 1 januari 2015 heeft Merksplas haar verlichtingstoestellen (steunen, armaturen, lampen) in Iveg ingebracht in ruil voor niet-dividend en niet-stemgerechtigde aandelen. Sedert 2015 zijn zowel de investeringen in openbare verlichting als de exploitatiekosten ten laste van de netbeheerder. Op 1 april 2019 kwam een fusie tot stand door overneming van Imea en Integan door Iveg en veranderde Iveg haar naam in Fluvius Antwerpen;

De exploitatie van de openbare verlichting maakt als openbaredienstverplichting deel uit van de activiteit 'Netbeheer elektriciteit'. De exploitatiekosten, met uitzondering van de materiaalkosten hieraan verbonden, kunnen hierdoor worden opgenomen in het distributienettarief;

De activiteiten met betrekking tot de openbare verlichting die niet onder deze openbaredienstverplichting vallen (bv. renovatiewerken), worden beschouwd als een nevenactiviteit. Dit is een niet-gereguleerde activiteit waarvoor een vergoeding aan kostende prijs wordt aangerekend aan de deelnemers;

Steden en gemeenten staan voor grote uitdagingen op het vlak van de openbare verlichting, milieu, energiebesparing, kostenefficiëntie en Smart City. Er is de snelle technologische evolutie op het vlak van de verlichtingstoestellen en hun aansturing. Lokale besturen krijgen tal van mogelijkheden om gegevens te verzamelen waarmee ze hun beleid beter kunnen afstemmen op de behoeften en vragen van hun burgers, het lokale bestuur zelf, de overheid en ondernemingen. Daarnaast hebben de lokale besturen zich via de burgemeestersconvenanten geëngageerd tot doelstellingen op het vlak van energie-efficiëntie en CO₂-besparing;

Als werkmaatschappij voor de netbeheerders in dienst van de lokale besturen wil Fluvius System Operator (hierna 'Fluvius') een actieve ondersteuning aanbieden bij de uitwerking van een beleid op maat op vlak van milieu, verlichting en Smart City-infrastructuur (de netten, steunen en erop geïnstalleerde applicaties);

De raad van bestuur van Fluvius Antwerpen heeft in zitting van **21 mei 2019** het reglement 'Fluvius Openbare verlichting en diensten door de distributienetbeheerders aan lokale besturen' goedgekeurd. Dit reglement wordt toegevoegd als bijlage bij dit gemeenteraadsbesluit, waarvan de tekst primeert op onderstaande samenvatting:

Het reglement kan als volgt worden samengevat:

1.1 Scope: verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen van openbare verlichting

Aan lokale besturen die per 1 juli 2019 nog eigenaar zijn van de bestaande verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen *openbare verlichting wordt voorgesteld om deze in te brengen bij de distributienetbeheerder.*

Het betreft in het bijzonder verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen openbare verlichting die zich situeren op of langs de openbare weg of op terreinen die publiek toegankelijk zijn en die toebehoren aan de gemeente zelf, met name:

- functionele verlichting, waarbij de functie het verlichten is van wegen, oversteekplaatsen, fiets- en wandelpaden, tunnels, waterlopen en pleinen met uitzondering van de installaties in het beheer van het Agentschap voor Wegen en Verkeer.
- bakenverlichting, waarvoor het uitgestraalde licht van het verlichtingstoestel zelf dienst doet als 'optical guidance'.
- monumentverlichting, waarvan de functie het verhogen is van de esthetische waarde van monumenten (gebouw, standbeeld, kunstwerk, ...) en ondersteuning geeft aan taken van de functionele verlichting. Het te verlichten monument moet gelegen zijn langs een openbare weg of plein.
- straatmeubilairverlichting, zijn aparte verlichtingsinstallaties in/op straatmeubilair (fietsenstalling, zitbanken, vuilbakken, wegwijzers, ...) en die eigendom zijn en in beheer van de gemeente.

De lokale besturen kunnen nu evenwel ook de *openbare verlichting* van semi-openbare ruimten en hun netten inbrengen. Dit na risicoanalyse en het in overeenstemming brengen van

de installaties aan de geldende wetgeving en regels en waarvan de inbreng op projectbasis gebeurt. Dit betreft:

- Openbare terreinverlichting, de verlichting van terreinen die (tijdens openingsuren) vrij toegankelijk zijn voor het publiek (containerpark, begraafplaats, sportterreinen zoals voetbalvelden, atletiekpiste, Finse piste, ...) en die eigendom zijn van de gemeente.
- Architecturale verlichting, waarvan de functie het verhogen is van de esthetische waarde van monumenten (gebouw, standbeeld, kunstwerk, ...). Het te verlichten monument moet gelegen zijn langs een openbare weg of plein. De verlichting vereist een aparte studieopdracht (specifieke lichtstudie en technisch ontwerp) door een lichtarchitect.

Er kan worden geopteerd om het energieverbruik mee deel te laten uitmaken van het aanbod. Worden **buiten de scope** gehouden:

- de feestverlichting (toestellen en overspanningen en tijdelijke netten) en de binnenverlichting (verlichting binnen in de gemeentegebouwen waarvan de te verlichten ruimte in zijn algemeenheid uitgebaat wordt door de gemeente).
- de verkeersregelsystemen (het al dan niet branden van de verlichting beïnvloedt de wegcode), tenzij hier al een overeenkomst voor bestaat.
- de stand-alonesystemen (geen DNB-netvoeding) en de ruimten van de gemeenten in concessie van andere partijen (de te verlichten ruimte wordt uitgebaat door een derde partij waarvoor de gemeente tijdens de looptijd van de concessie-overeenkomst niet instaat voor de verlichting).

Worden in beginsel ook **buiten scope** van het reglement gehouden:

- de applicaties die zich al op de steunen bevinden (bv. camera's, sensoren en verkeersgeleidingsinstallaties voor Smart City-toepassingen). Hiervoor kunnen evenwel aparte afspraken worden gemaakt.
- 'klassieke' applicaties die zich vandaag op de steunen bevinden (bv. verkeers- en signalisatieborden, bloembakken en vaandels).

1.2 Inbreng: maximum 25% van de inbrengwaarde in cash en minimum 75% van de inbrengwaarde in OV-aandelen

De inbrengwaarde van de verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen openbare verlichting werd in 2015 bepaald aan de hand van de economische reconstructiewaarde en werd berekend op basis van de toestand per 31 december 2013, waarbij de in te brengen goederen gedetailleerd geïnventariseerd werden. In ruil voor de inbreng ontving de gemeente niet-stemgerechtigde en niet-dividendgerechtigde aandelen 'De' ter waarde van **940.912 euro** (gepaard gaand met een kapitaalverhoging van het variabel kapitaal).

Het vernieuwd aanbod van de distributienetbeheerder impliceert in dat de gemeente nu een deel van haar aandelen openbare verlichting kan terugnemen en omzetten in cash (tot max. 25 percent van de inbrengwaarde 2015, hetzij **235.228 euro**).

Op de buitengewone algemene vergadering van december ek. zal in dit verband een voorstel van statutenwijziging ter goedkeuring worden voorgelegd.

Jaarlijks zal de raad van bestuur van de distributienetbeheerder aan de betrokken gemeenten de opbrengsten en kosten verrekenen via het resultaat.

Op vraag van het lokale bestuur kunnen hier diensten zoals lichtplannen, het energieverbruik als onderdeel van 'licht als dienstverlening',... aan toegevoegd worden.

Ten gevolge van de inbreng komen alle nieuwe investeringen ten laste van de DNB en in haar volle eigendom als activa.

De ingebrachte installaties, evenals het gedeelte in cash, zullen afgeschreven worden overeenkomstig de binnen de distributienetbeheerder daartoe geschikte waarderingsregels.

1.3 Dienstverlening na overdracht

1.3.1 Meerjarig investeringsplan/-budget

De investeringen voor de bestaande en voor de toekomstige verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen openbare verlichting zijn geënt op de vaststellingen en vooruitzichten zoals opgenomen in het (door de betrokken gemeente en de distributienetbeheerder overeengekomen) meerjarig investeringsplan openbare verlichting (op basis van lichtplan of masterplan openbare verlichting) en worden geconcretiseerd binnen het door de distributienetbeheerder opgemaakte reglement. Indien gewenst, zullen er bij het investeringsmeerjarenplan ook doelen bepaald worden zoals onder meer m.b.t. het effect van de investeringen op energieverbruik en CO₂-uitstoot.

Als een gemeente wenst om versneld de masterplannen te realiseren en hiervoor bijkomende investeringsmiddelen nodig zijn, kan de gemeente overwegen om middels een tussenkomst deze bijkomende investeringsmiddelen te voorzien en kan er samen onderzocht worden hoe dit kan gerealiseerd worden (bv. aannemerscapaciteit).

De bepaling van de prestatie-eisen en brandprogramma's (dimmen, doven, enz.) blijft de bevoegdheid van de individuele gemeenten. De gemeenten bepalen dus het ritme en de locatie waar er een aanpassing/investering nodig is om aan deze eisen te voldoen.

De overeengekomen meerjarenplannen worden minstens eenmaal per jaar verfijnd en omgezet in een concreet jaaractieplan waarvoor de Raad van Bestuur van de DNB jaarlijks een maximaal budget (jaar X) goedkeurt voor het geheel van haar toegetreden gemeenten dat besteed wordt op basis van de door de gemeenten goedgekeurde lichtplannen of masterplannen.

Als het budget op het niveau van de DNB ontoereikend is voor de realisatie van de goedgekeurde masterplannen van de toegetreden lokale besturen gebeurt een proratering van het budget, enerzijds in functie van het aantal lichtpunten van de betrokken deelnemers, zoals opgenomen in de asset databank van de distributienetbeheerder, en anderzijds in functie van de realisatietermijn zoals opgenomen in de masterplannen.

Het eventueel saldo van het budget worden overgedragen en bij voorrang besteed binnen het budget voor het daaropvolgende jaar.

De distributienetbeheerder biedt een ruime keuze van (standaard)materialen aan via de jaarlijks vastgelegde catalogus.

De door de raad van bestuur vastgelegde en goedgekeurde beleidsregels en principes zoals preventieve en curatieve vervangingen blijven van toepassing.

1.3.2 Inzet van de door de Fluvius beheerder infrastructuur voor toepassingen Smart City

Fluvius wil lokale besturen ondersteunen om hun Smart City-infrastructuur (netten, installaties, steunen, ...) maximaal te valoriseren. De ondersteuning bestaat uit het beheer van de overeenkomsten met operatoren (bv. telecom) die gebruik willen maken van deze infrastructuur. Fluvius zal ervoor zorgen dat de installatie van applicaties (bv. camera's, sensoren, verkeersgeleiding, telecominstallaties, ...) en aansluiting op de netten veilig en correct uitgevoerd worden.

1.3.3 Rapportering

Het lokale bestuur krijgt periodiek diverse rapporteringen (stand van zaken van het overeengekomen actieplan, effecten ervan op het energieverbruik en de CO₂-uitstoot, investeringen en onderhoud, nieuwe trends, specifieke Fluvius-projecten m.b.t. openbare verlichting en Smart City-infrastructuur,...).

Budget

De ingeschatte uitgaven voor investeringen en onderhoud voor de periode 2019-2030 bedraagt **1.466.377,-** euro.

Een wijziging in de indeling in deelruimtes en/of toekenning van technische fiches heeft impact op de in bijlage opgenomen simulatie aantal kWh en investeringskost.

Alle aan de akte verbonden kosten ten laste zijn van Fluvius Antwerpen.

Motieven

Samen met Fluvius streeft de gemeente Merksplas er naar om tegen 2030 de openbare verlichting te verleden zodat ook een serieuze CO2-besparing wordt gerealiseerd;

Tussenkomen

gemeenteraadslid Jef Schoofs (Groen) vraagt of dit ook mogelijkheden biedt voor een gerichte sturing van de straatverlichting;
burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) beaamt dit;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Kennis te nemen van het reglement 'Fluvius Openbare verlichting en diensten door de distributienetbeheerders aan lokale besturen', zoals opgesteld en goedgekeurd door de Raad van Bestuur van Fluvius Antwerpen in zitting van 21 mei 2019 en dat het reglement van Iveg dd. 27 augustus 2014 met betrekking tot het gebruik van de trekkingsrechten vervangt.

Artikel 2

Zijn eerder verrichte beheersoverdracht inzake de verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen te herbevestigen en uit te breiden naar semi-openbare verlichtingsinstallaties, daaraan verbonden de automatische overdracht van de eigendom van de in de toekomst nog op te richten verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen en desgevallend de semi-openbare verlichtingsinstallaties.

Zijn goedkeuring te hechten aan het vernieuwde aanbod Fluvius Openbare verlichting **exclusief het energieverbruik** van de openbare verlichting (elektriciteit wordt geleverd via EBEM). De vergoeding mag tegen aandelen waarvan er **geen gedeelte in cash dient te worden uitbetaald**.

Artikel 3

De inbreng die de gemeente heeft gedaan overeenkomstig het artikel 9 van de statuten van Fluvius Antwerpen uit te breiden wat betreft:

- de semi-openbare verlichtingsinstallaties die voldoen aan de vereisten die zijn weergegeven in het reglement.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan het secretariaat van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Antwerpen (in pdf-versie) uitsluitend via e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

6. Pidpa. Goedkeuring agenda buitengewone algemene vergadering (incl. verlenging en statutenwijziging) van 18 oktober 2019 en mandatering van de vertegenwoordiger van de gemeente.

Wetgeving

De statuten van de opdrachthoudende vereniging Pidpa;

Het decreet van 22 december 2017 over het Lokaal Bestuur;

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018 (verder decreet Integraal Waterbeleid);

Feiten

De gemeente is deelnemer van de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

Overeenkomstig het decreet van 22 december 2017 over het Lokaal Bestuur (DLB), en meer bepaald artikel 423 DLB, kan een opdrachthoudende vereniging na afloop van de statutair bepaalde duur opeenvolgende keren verlengd worden voor een termijn die telkens niet langer mag zijn dan achttien jaar.

Artikel 5 van de statuten van Pidpa bepaalt dat de duur van de vereniging verstrijkt op 9 november 2019.

De laatste Algemene Vergadering voor het verstrijken van de duur dient over de verlenging te beslissen, op basis van de daartoe genomen beslissingen van de deelnemers van de vereniging. Onze gemeente dient aldus een beslissing te nemen aangaande de verlenging van Pidpa.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om:

- Kennis te nemen van en goedkeuring te hechten aan het verlengingsdossier – houdende de argumenten om de deelneming van onze gemeente in de opdrachthoudende vereniging Pidpa te verlengen;
- Te verzoeken om over te gaan tot verlenging van de opdrachthoudende vereniging Pidpa;
- Te beslissen om over te gaan tot de verlenging van de opdrachthoudende vereniging Pidpa;
- Te beslissen om deelnemer te blijven van de opdrachthoudende vereniging Pidpa en de daarbij horende beheersoverdracht te bevestigen.

Daarnaast zal op deze algemene vergadering tevens een beperkte statutenwijziging worden voorgelegd betreffende de nieuwe modaliteiten rond de samenstelling van het adviescomité voor het compartiment watervoorziening (het adviescomité A) en een verduidelijking van de bepalingen over de samenstelling van de adviescomités B en D.

Beslissing van de gemeenteraad houdende de goedkeuring van het Evaluatiedocument 2013-2018 en het Beleidsplan 2019-2024.

Oproepingsbrief van Pidpa van 15 juli 2019 voor deelname aan de algemene vergadering van 18 oktober 2019 met het voorstel tot verlenging van de bestaansduur van de vereniging, met als bijlage het verlengingsdossier op basis waarvan onze gemeente kan besluiten om de deelneming in de opdrachthoudende vereniging Pidpa te verlengen.

Daarnaast werd er ook een voorstel van statutenwijziging overgemaakt betreffende de samenstelling van de adviescomités.

In deze oproepingsbrief wordt volgende agenda van de algemene vergadering vermeld :

1. Nazicht van de volmachten/raadsbesluiten voor de afgevaardigden.
2. Verlenging Pidpa.
3. Statutenwijziging - goedkeuring.
4. Benoemingen.
5. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering.

Dhr. Koen Staes, gemeenteraadslid, Het Steeke 2, 2330 Merksplas (staes.koen@gmail.com - 0498/667869) werd bij besluit van 18 maart 2019 aangeduid als afgevaardigde voor de algemene vergaderingen van Pidpa.

Motieven

Wat betreft de Verlenging van Pidpa

Algemene context

Pidpa werd ruim 106 jaar geleden opgericht om de provincie Antwerpen te voorzien van een betrouwbare drinkwatervoorziening. Pidpa heeft daarvoor 11 waterproductiecentra en een indrukwekkende infrastructuur in eigendom, om zo continu hoog kwalitatief drinkwater te leveren. Sinds iets meer dan 10 jaar is Pidpa ook een toonaangevende speler geworden op de rioleringsmarkt. Haar rioleringsoplossingen op maat werden ondertussen in 35 steden en gemeenten geïmplementeerd. Pidpa beschikt over een breed pallet aan waterdiensten.

Als integraal waterbedrijf biedt Pidpa een circulair waterbeheer aan, waarmee zij onder meer snel en efficiënt kan inspelen op de hedendaagse waterproblemen (droogte, overstromingen,..) en de waterhuishouding van onze gemeente beter kan afstemmen in een groter geheel.

Jaren geleden heeft Pidpa de omslag gemaakt van een traditioneel nutsbedrijf naar een klant- en marktgedreven onderneming. Pidpa wil haar aanbod inzake circulaire waterhuishouding en proceswater verder uitbreiden door een marktgerichte aanpak van watergerelateerde projecten

voor haar klanten (huishoudens, industrie en landbouw). Daarnaast voorziet zij voor haar klanten, onze burgers en bedrijven, in uitgebreide communicatiemogelijkheden, zoals een gratis klantenservicelijn, de website en sociale media. Op deze manier kunnen klanten snel bij Pidpa terecht met hun vragen.

Bij Pidpa vormt 'duurzaamheid' in al haar betekenissen een rode draad in haar werking. Daardoor is het als bedrijf uitgegroeid tot een belangrijke sociaaleconomische partner, die een toekomstgericht beleid voert op het vlak van milieu, economie en maatschappij. Dit duurzaamheidsbeleid werd doorgetrokken tot in het waterproductieproces.

Als producent van een voedingsmiddel, blinkt Pidpa uit in haar activiteiten. De kwaliteit van de door haar geleverde producten en diensten staat steeds voorop. Pidpa laat hier niets aan het toeval over en zorgt voor een doorgedreven opvolging via een uitgebreid gamma aan staalnames en heeft de kwaliteit in haar dagelijkse bedrijfsvoering verankerd via een brede ISO-certificering.

Dankzij de verdere professionalisering van het assetmanagement onderhoudt zij als een goed huisvader haar uitgebreide infrastructuur. Zo wil Pidpa ook uitblinken op het vlak van haar productieapparaat door steeds opnieuw te zoeken naar betere, meer duurzame productiemethoden, waardoor niet alleen het watercomfort van de gebruikers en de efficiëntie van haar werkzaamheden verhoogt, maar ook aandacht wordt gegeven aan een milieubewust en toekomstgericht resultaat.

Door dit professioneel assetmanagement behoort Pidpa, niet alleen in België maar ook op Europees vlak, tot de top wanneer het gaat over het beheersen van lekverliezen (NRW). Bovendien draagt dit ook bij tot een vermindering van het aantal mogelijke incidenten waardoor de leveringszekerheid gegarandeerd blijft.

Daarnaast is Pidpa een financieel gezond bedrijf dat blijft investeren in het voortdurend optimaliseren van haar werking.

Het voorliggende verlengingsdossier geeft een duidelijk beeld over Pidpa, haar dagelijkse werking en hetgeen zij reeds verwezenlijkt heeft voor de aangesloten gemeenten en hun inwoners en bedrijven;

Concreet

De bovenstaande principes die Pidpa hanteert in haar bedrijfswerking, vertalen zich voor onze gemeente concreet als volgt:

- Pidpa hanteert de laagste drinkwatertarieven van Vlaanderen, wat niet alleen ten goede komt aan de inwoners en bedrijven van onze gemeente maar ook aan de gemeente zelf, als klant.
- De gemeente dient geen financiële tussenkomsten te doen voor wat betreft saneringen en verplaatsingen van drinkwaterleidingen. Pidpa draagt deze investeringen zelf.
- Via de opmaak van strategische onderhoudsplannen en risicokaarten kan Pidpa de risico's per leiding inschatten. Deze werkwijze stelt haar in staat om een doorgedreven lange termijn planning op te maken met betrekking tot onderhoud, renovaties en vervangingsinvesteringen en kan hier tevens gezocht worden naar een maximale synergie met gemeentelijke of andere projecten.
- Door het professioneel assetmanagement blijft het aantal lekken en incidenten in onze gemeente beperkt.
- Indien zich toch een probleem voordoet, stelt Pidpa alles in het werk om de onderbreking tot een minimum te beperken en een oplossing aan te bieden. Hiervoor biedt zij een 24 uur op 24 en 7 dagen op 7 service aan waarbij er steeds naar gestreefd wordt om het probleem daadwerkelijk te verhelpen.
- Door de inzet van eigen personeel kan Pidpa flexibel inspelen bij wegenis- en rioleringswerken en op die manier de hinder zoveel als mogelijk te beperken.

- Pidpa heeft actief meegewerkt aan de opmaak en actualisering van de 'code voor Infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen' en past de principes ervan ook toe in haar dagelijkse werking zodat de hinder op gemeentewegen zoveel als mogelijk beperkt blijft.
- Met betrekking tot investeringsprojecten en (private) ontwikkelingsprojecten zorgt Pidpa voor een volledige ontzorging van de gemeente door middel van een doorgedreven begeleiding en opvolging van A tot Z.
- Ook in periodes van extreme droogte, bijvoorbeeld zoals de zomer van 2018, kon de leveringszekerheid door Pidpa gegarandeerd blijven.
- Pidpa hanteert korte communicatielijnen en stelt zich zeer aanspreekbaar op, zodat onze gemeente maximaal op de hoogte wordt gehouden van lopende projecten en zodat onze gemeente met vragen en problemen steeds op een correcte wijze wordt verder geholpen.
- Via Pidpa worden schaal- en synergievoordelen bekomen, onder andere op het vlak van:
 - Watergebonden activiteiten zoals de controle en het onderhoud van brandkranen, legionellabeheer, keuringen van de binneninstallatie en de privéwaterafvoer;
 - GIS-ondersteuning - KLIP-KLIM behandeling: behandelen van planaanvragen zowel voor Pidpa-leidingen als voor gemeentelijke kabels en leidingen
- Pidpa vervult een beleidsondersteunende rol door middel van de participatie in verschillende werkgroepen onder andere:
 - Commissie Integraal Waterbeleid
 - VMM
 - Aquaflanders

Rekening houdende met:

- de elementen zoals aangebracht in het Beleidsplan 2019-2024;
 - de elementen zoals aangebracht in het verlengingsdossier;
 - het feit dat de raad van bestuur van Pidpa besloten heeft om een studie op te starten om te onderzoeken hoe maximale synergiewinsten kunnen gehaald worden ten bate van de klanten en de vennoten om de dienstverlening inzake drinkwater en riolering in een multi-utility context aan te bieden;
 - bovenstaande argumenten, met in het bijzonder het feit dat Pidpa de drinkwaterleverancier is met het laagste drinkwatertarief;
- verzoekt onze gemeente om de opdrachthoudende vereniging Pidpa te verlengen voor een termijn die loopt tot 1 januari 2024, gaat onze gemeente akkoord met een verlenging en bevestigt de bijhorende beheersoverdracht.

Wat betreft de statutenwijziging

Pidpa wil de goede relatie met haar gemeentelijke vennoten verder uitbouwen en tevens de betrokkenheid van haar gemeentelijke vennoten verhogen. Om deze doelstelling te bereiken draagt het op dit moment de voorkeur weg om de bestaande organen waarvan de werking als positief wordt ervaren, uit te breiden, eerder dan tot de oprichting van nieuwe organen over te gaan (regionaal bestuurscomité dan wel een algemeen comité).

Bijgevolg is het aangewezen dat de samenstelling van het A-adviescomité wordt herbekeken waarbij het aantal leden wordt vastgesteld op één lid per gemeente die bij het compartiment watervoorziening aangesloten is.

Verder is het daarbij eveneens aangewezen om ook voor wat betreft het B-adviescomité en het D-adviescomité, het principe van de mogelijkheid tot het afvaardigen van één lid per gemeente dat aangesloten is bij respectievelijk het compartiment 'afvalwater en hemelwater' (HidroRio) dan wel het compartiment 'gemeentelijke collectieve sanering' (HidroGem), te verankeren in de statuten. Deze aanpassing komt de duidelijkheid en uniformiteit van de statuten ten goede, en wijzigt niets aan de werkwijze die nu reeds wordt toegepast.

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1 :

Kennis te nemen van en goedkeuring te hechten aan het verlengingsdossier van Pidpa houdende de argumenten om de opdrachthoudende vereniging Pidpa te verlengen. De in het verlengingsdossier en in de verslaggeving opgenomen motivering wordt bijgetreden.

Artikel 2 :

Te verzoeken om over te gaan tot verlenging van de opdrachthoudende vereniging Pidpa voor een periode vanaf 10 november 2019 tot 1 januari 2024.

Artikel 3 :

Akkoord te gaan met de verlenging van de opdrachthoudende vereniging Pidpa voor een periode tot 1 januari 2024, deelnemer te blijven aan de opdrachthoudende vereniging Pidpa voor de activiteit watervoorziening en de daarbij horende beheersoverdracht te bevestigen.

Artikel 4 :

Goedkeuring te verlenen aan de door de raad van bestuur van Pidpa voorgelegde wijzigingen aan de statuten van Pidpa betreffende de samenstelling van de adviescomités .

Artikel 5 :

Aan de gemeentelijke vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de Algemene Vergadering van 18 oktober 2019 overeenkomstig deze beslissing te stemmen, alsook de benoemingen goed te keuren, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze vergadering.

Artikel 6 :

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

7. De verlenging van Projectvereniging Erfgoed Noorderkempen voor een periode van 6 jaar (2020-2025) en de oprichting van en toetreding tot een nieuwe deelwerking cultuur.

Wetgeving

het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
het Cultureel Erfgoeddecreet van 24 februari 2017;
het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013;
het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018;

Feiten

de oprichting door de gemeenten Beerse, Oud-Turnhout, Turnhout en Vosselaar van dd. 3 december 2003 van een projectvereniging met de naam 'Archeologische dienst Antwerpse Kempen' (Pv AdAK);
de gemeenteraadsbeslissingen van de de gemeenten Beerse, Oud-Turnhout, Turnhout en Vosselaar dd. november/december 2007 houdende de goedkeuring tot verlenging van de Pv AdAK met 6 jaar;
de beslissing van de raad van bestuur van de Pv ENK dd. 9 december 2008 houdende de omvorming van de Pv AdAK tot de Pv ENK en de goedkeuring van de nieuwe statuten;
artikel 4 van de statuten van de Pv ENK houdende de duur en wijze van de verlenging van de projectvereniging;
de beslissing van de raad van bestuur dd. 23 augustus 2019 om de Projectvereniging te verlengen voor een periode van 6 jaar;

Motieven

de vereniging heeft tot doel te zorgen voor het behoud, beheer, onderzoek en ontsluiting van het onroerend en cultureel erfgoed op het grondgebied van de deelnemende gemeenten. De vereniging staat tevens in voor het opbouwen, delen en uitwisselen van kennis en expertise rond cultuur en erfgoed. Ze heeft voor dit doel 3 deelwerkingen uitgebouwd, namelijk de deelwerking cultureel erfgoed, de deelwerking onroerend erfgoed en de deelwerking archief;

het mandaat van de projectvereniging loopt af op 31/12/2019;
er is voor de deelwerking cultureel erfgoed nog een lopend convenant tot 31/12/2020;
de deelwerking cultureel erfgoed dient bij de Vlaamse Gemeenschap een nieuw convenant te vragen voor de periode 2021-2026. De Vlaamse Gemeenschap beoordeelt een convenant o.a. op de lokale gedragenheid, en een verlenging van de projectvereniging met 6 jaar toont deze gedragenheid aan;
er is voor de deelwerking onroerend erfgoed nog een lopende samenwerkingsovereenkomst tot 31/12/2020;
de deelwerking onroerend erfgoed dient een nieuwe samenwerkingsovereenkomst te gaan met de Vlaamse overheid voor de periode 2021-2026. Een voorwaarde voor de erkenning van een IOED is een intergemeentelijke samenwerking van de deelnemende gemeenten volgens het decreet lokaal bestuur, zoals een projectvereniging;
er kunnen binnen het bovenlokaal cultuurdecreet projectsubsidies voor bovenlokale cultuurprojecten aangevraagd worden en deze zijn het gemakkelijkst aan te vragen binnen een intergemeentelijk samenwerkingsverband;
aan toetreding tot de deelwerking bovenlokale cultuurwerking zijn geen financiële gevolgen verbonden. Binnen de subsidieaanvragen dient wel rekening te worden gehouden met een autonome werking van deze deelwerking.

Tussenkomen

gemeenteraadslid Jan De Bie (Groen) stelt dat bij agendapunt 7 'Verlenging projectvereniging Erfgoed Noorderkempen en toetreding tot de deelwerking cultuur' hij gevraagd heeft naar de concrete plannen voor cultuur en of er ook aangesloten wordt bij de archiefdienst;
Schepen Monique Quirynen (Leefbaar) antwoordt dat er nog geen concrete plannen zijn voor cultuur en de gemeente Merksplas vooralsnog niet toetreedt tot de archiefdienst;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1 De gemeenteraad beslist de projectvereniging Erfgoed Noorderkempen te verlengen voor een periode van 6 jaar.

Art. 2 De gemeenteraad beslist om de oprichting van een nieuwe deelwerking bovenlokale cultuurwerking binnen projectvereniging Erfgoed Noorderkempen goed te keuren.

Art. 3 De gemeenteraad beslist om toe te treden tot de deelwerking bovenlokale cultuurwerking

Art. 4 De gemeenteraad keurt de bij onderhavige beslissing gevoegde statuten van de Pv ENK goed.

Afschrift

ERFGOED NOORDERKEMPEN, Stijn Marinus, Druivenstraat 18, 2300 Turnhout

Toegevoegde agendapunten

8. Vervoerregio Kempen – Toetreden tot Vervoerregioraad en aanduiding vertegenwoordigers van de gemeente.

Wetgeving

het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
de goedkeuring door de Vlaamse Regering op 21 december 2018 van het ontwerp van decreet betreffende de basisbereikbaarheid;
de goedkeuring door de Vlaamse Regering op 20 juli 2018 van de indeling van het grondgebied van het Vlaamse Gewest in 15 vervoerregio's en de afbakening van deze vervoerregio's;

Feiten

bij die afbakening maakt de gemeente Merksplas deel uit van de vervoerregio Kempen;
voor iedere vervoerregio dient er een regionaal mobiliteitsplan opgemaakt te worden;
de opmaak en goedkeuring van dit plan is een taak van de op te richten vervoerregioraad die per vervoerregio als overlegorgaan opgericht wordt;

Motieven

de gemeenten behorende tot de vervoerregio worden via deze vervoerregioraad op deze wijze integraal en rechtstreeks betrokken bij het uittekenen van het mobiliteitsbeleid voor de regio;

zij krijgen daar onder andere een belangrijke rol in de gelaagde organisatie van het openbaar vervoer, de synchromodaliteit en de combimobiliteit, het prioriteren, opvolgen en evalueren van maatregelen inzake verkeersveiligheid alsook doorstroming, het bepalen van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk, met uitzondering van fietssnelwegen, het advies geven aan de gewestelijke overheden bij de opmaak van het Geïntegreerd Investeringsprogramma en het prioriteren, opvolgen en evalueren van regionale mobiliteitsprogramma's en -projecten die van strategisch belang zijn op het niveau van de vervoerregio;

het engagement voor de gemeente houdt het volgende in: actief participeren aan de werking en de overlegmomenten van de vervoerregioraad, beschikbare informatie delen (o.m. uit het eigen mobiliteitsplan) en constructief meewerken aan de uitvoering van concrete acties;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1 – De gemeente engageert zich om mee te werken aan het opstellen van het mobiliteitsplan van de vervoerregio Kempen. Alle gegevens die de gemeente heeft verzameld voor de opmaak van het gemeentelijk mobiliteitsplan, worden op eenvoudig verzoek ter beschikking gesteld van de vervoerregioraad in functie van de opmaak van het mobiliteitsplan voor de vervoerregio en/of voor de voorbereiding van concrete projecten.

Artikel 2 – De schepen bevoegd voor Mobiliteit is de vertegenwoordiger van de gemeente in de Vervoerregioraad van de vervoerregio Kempen. De mobiliteitsambtenaar is de ambtelijke vertegenwoordiger van de gemeente in de vervoerregio Kempen. De ambtelijke vertegenwoordiger is gemachtigd de vergaderingen van werkgroepen bij te wonen.

Artikel 3 – Het College van Burgemeester en Schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Afschrift

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan het secretariaat van de vervoerregio Kempen (vervoerregio.kempen@vlaanderen.be).

Rondvraag

9. Rondvraag.

Wetgeving

Ingevolge artikel 31 van het decreet lokaal bestuur en artikel 11 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad wordt aan de raadsleden de mogelijkheid geboden aan het schepencollege vragen te stellen.

Tussenkomsten

gemeenteraadslid Jef Schoofs (Groen) vraagt:

'In een verslag van de GAV (29/04/'19) vonden we info over de heraanleg van de Moerstraat waarbij ook okergele fietssuggestiestroken aangelegd worden (ook in College van 2/7/2019). Wat is de meerkost van dergelijke stroken t.o.v. aanleg zonder fietssuggestiestroken?

Wat is het snelheidsregime dat voor de Moerstraat wordt gehanteerd na de heraanleg?' gemeenteraadslid Tine Van der Vloet (N-VA) vraagt:

'De Moerstraat: er wordt vaak hard gereden en de politie zou dit eens in kaart brengen lazen we in het verslag van de GAV van 29-04 . Wat zijn hiervan de resultaten? Er is sprake van dat hier fietssuggestiestroken zouden komen. Vanwaar deze keuze? De maximumsnelheid van 70 km per uur wordt niet meteen aangepast lezen we ook in dat verslag van de GAV. Van waar deze keuze?'

burgemeester - voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat de kostprijs voor de fietssuggestiestroken 39.000,- euro bedraagt. Er is geopteerd voor hetzelfde snelheidsregime als op de andere gemeentewegen. We hebben vastgesteld dat de snelheidsbeperking die werd ingevoerd in de Moerstraat naar aanleiding van de aanleg van de fietspaden langs de Steenweg op Beerse niet werd gerespecteerd. Beide snelheidsregimes zullen hun voor- en tegenstanders hebben. Het probleem zit bij hen die zich niet aan de regels houden. De controlegegevens zijn nog niet beschikbaar; gemeenteraadslid Jan De Bie (Groen) vraagt:

'Nog in een verslag van de GAV (27/05/'19) vonden we terug dat in het kader van het schoolvervoerplan de keuze voor Fiets- of Schoolstraten wordt aangehaald. We lezen: "we moeten kiezen voor een van beide principes (schoolstraat of fietsstraat) en kijken wat de positieve en negatieve punten zijn. De uitvoering neemt tijd in beslag maar de enquête creëert een momentum." In een eerder verslag staat ook dat de veiligheid beter moet tijdens piekmomenten en is er sprake van (snelheids)fouten. Voor GROEN is de vraag naar Fiets- of Schoolstraten eigenlijk geen vraag meer... Een testfase uitrollen kan toch niet moeilijk zijn?

Voorstel van Tridée om tijdens de GAV van 24/6 de resultaten te bespreken. Betrokkenen zouden worden uitgenodigd voor de presentatie. Stond dit inderdaad op de agenda op 24/6? Waarom werd er daar dan geen verslag van opgenomen? Kunnen gemeenteraadsleden voor dergelijke zaken ook een uitnodiging krijgen? Kunnen de resultaten alsnog worden bezorgd?

gemeenteraadslid Tine Van der Vloet (N-VA) vraagt:

'We lezen in het verslag van de GAV van 27-05 dat de voorlopige resultaten van het schoolvervoerplan door TRIDEE zijn toegelicht eind juni. Kan u ons deze ook meedelen en wat is de visie van het bestuur op deze resultaten?

Fiets- of schoolstraat... de vraag was vrij open vanuit de GAV (te lezen in het verslag van 27-05) en die luidde " beslissen we voor de grote vakantie of dit er komt? " wat is hier verder mee gedaan?'

schepen Karel Lenaerts (Leefbaar) antwoordt dat het aangeduide studie bureau Tridee de schoolvervoersenquête heeft verwerkt en voorgelegd aan de klankbordgroep, zijnde de school, de gemeentelijke adviesraad verkeer en het college. Deze groep zal ook moeten acties voorstellen. We kunnen beter de resultaten van deze klankbordgroep afwachten in plaats van snel te kiezen voor een proefopstelling;

gemeenteraadslid Jan De Bie (Groen) vraagt:

'Nog een verkeersvraag i.v.m. de Beersedreef. Vanaf grondgebied Beerse is daar een tonnage-beperking. Deze wordt echter niet aangegeven op grondgebied Merksplas. Is niet logisch. Groen Merksplas vraagt deze tonnagebeperking ook aan te geven bij het indraaien van de dreef op grondgebied Merksplas.'

schepen Karel Lenaerts (Leefbaar) antwoordt dat deze opmerking terecht is en er een bijkomend bord zal worden geplaatst;

gemeenteraadslid Jef Schoofs (Groen) vraagt:

'Wat is het standpunt van het bestuur m.b.t. het Unesco-dossier? Hier wordt nu voorgesteld om Merksplas en 2 andere koloniën buiten het dossier te houden. Heeft dit gevolgen voor, of gaat dit de verdere restauratie/herbestemming beïnvloeden? Wat met reeds gemaakte kosten? Blijven we financieel participeren in het dossier van de andere kolonies?'

gemeenteraadslid Tine Van der Vloet (N-VA) vraagt:

'We vernamen in de pers dat Merksplas voorlopig uit het Unesco dossier moet. Wat is hier de precieze reden voor? Wat zijn hier de gevolgen van ? Hebben jullie hierover al met anderen aan tafel gezeten?'

burgemeester Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat het gemeentebestuur verbaasd is dat het advies van ICOMOS negatief is voor Merksplas Kolonie omwille van het feit dat de kolonie niet gaaf genoeg is ten opzichte van de beginperiode en de gevangenis (alsook centrum illegalen) te nadrukkelijk aanwezig is. Zowel de Nederlandse Minister die het dossier moet indienen, Vlaanderen en de Provincie wensen het advies van ICOMOS te volgen en een aangepast dossier in te dienen zonder Merksplas en twee andere Nederlandse Kolonies. Het gemeentebestuur van Merksplas gaat akkoord om de erkenning van de vier andere kolonies niet te hypothekeren. Deze beslissing heeft geen invloed op het restauratiedossier. De samenwerking tussen de verschillende kolonies wordt als een absolute meerwaarde gevoeld en zal worden verdergezet. Wij zullen niet langer bijdragen tot de kosten voor de UNESCO-erkenning op zich;

schepen Karel Lenaerts (Leefbaar) wijst er op dat er een opening wordt gelaten om Merksplas Kolonie voortsnog toe te voegen aan het dossier in een latere fase na restauratie van de gevangenis;

gemeenteraadslid Tine Van der Vloet (N-VA) vraagt:

'We lazen op FB dat er nogal wat verwarring is rond de verkeerssituatie in de Vaartstraat, wie heeft er voorrang? De borden zijn dan een keer gewijzigd zonder dat er een melding

van is gekomen, nu zijn deze weer omgedraaid... kan het bestuur hier even duidelijkheid over scheppen?'

schepen Karel Lenaerts (Leefbaar) antwoordt dat op vraag van UNIZO de voorrang werd omgedraaid. De signalisatie bij deze proefopstelling was correct. Er ontbrak echter een bord om de aandacht te vestigen op de gewijzigde verkeerssituatie. Uit deze proefopstelling bleek dat deze keuze verkeerd was en de situatie werd terug omgedraaid;

gemeenteraadslid Tine Van der Vloet (N-VA) vraagt:

'De kermis: in vele gemeentes voorziet men een rustig momentje op de kermis, zonder geluid en zonder geflits voor hen die daar extra gevoelig voor zijn. Kan het gemeentebestuur hierover de kermismensen ook aanspreken en een moment afspreken zodat ook elke Spetser eens over de kermis kan gaan?'

burgemeester Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat het gemeentebestuur dit zal aftoetsen bij de foorkramers;

gemeenteraadslid Luc Holthof (N-VA) vraagt:

'We vernamen in de pers dat de Aardbeien cross naar de Kolonie komt in februari. Kunnen jullie duiden hoever men staat met de organisatie. Hoe gaat dat praktisch in zijn werk? Wat zijn de voor- en nadelen voor Merksplas op bv het gebied van economie, natuur, toerisme,...'

burgemeester Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat dit een groot en bekend evenement is dat bijdraagt tot de promotie van de gemeente. Het parcours en de setting wordt besproken met Administratie Natuur en Bos en het departement Onroerend Erfgoed. De gemeente verleent in deze logistieke steun.

gemeenteraadslid Tine Van der Vloet (N-VA) vraagt:

'We hebben schriftelijk het jaarverslag en het financieel verslag van Noorderkempem Werkt opgevraagd, maar een echt jaarverslag en jaarrekening hebben we tot op heden nog steeds niet ontvangen. We lezen althans in het huishoudelijk reglement dat er jaarlijks een jaarrekening moet zijn. Is er dan geen jaarrekening of hoe moeten we dit bekijken?'

schepen Leen Kerremans (Leefbaar) antwoordt dat de verrichtingen in het verleden beperkt waren tot 25.000 euro subsidies waarmee een halftijds personeelslid werd betaald. De opname van de wijkwerking (opvolger PWA) heeft de activiteiten uitgebreid en er wordt nagedacht om in de toekomst de opdracht van 'Noorderkempem Werkt' nog uit te breiden. Er zal dan ook meer aandacht gaan naar een jaarverslag en financieel rapport;

gemeenteraadslid Tine Van der Vloet (N-VA) vraagt:

'We lezen in het verslag van de jeugdraad van 13/8 dat men een melding heeft gekregen dat er lege capsules van lachgas te vinden zijn onder de banken in Spelewei. Er is een melding gemaakt bij de politie.

We zien in andere gemeentes dat men een GAS-boete oplegt bij verkoop van deze capsules en ook bij het bezit van deze capsules met als doel een roeseffect te verkrijgen. Dit omdat het serieuze gevolgen kan hebben bij jongeren die dit als roesmiddel gebruiken.

Wat is jullie standpunt hierin? Kan dit besproken worden in onze politiezone? '

burgemeester Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat dit besproken werd op het politiecollege naar aanleiding van festivals (Antilliaanse feesten). Door enkel de capsules in de GAS-reglementering op te nemen, lossen we het probleem niet op. Ook bijvoorbeeld via ballonnen wordt lachgas aangeboden. En capsules kunnen ook voor andere doeleinden legitiem gebruikt worden. De aanpak dient dus breder bekeken te worden: bestuurlijk via de GAS-reglementering en strafrechtelijk door lachgas op te nemen in de lijst van de psychotrope stoffen;

gemeenteraadslid Jef Schoofs (Groen) vraagt:

'Het CBS-verslag van 30/7/'19 maakt melding van teruggevorderde subsidies voor de restauratie van de paardenstal op de grote hoeve door de Vlaamse overheid (100.000€).

Wat is het verhaal hier achter? Zijn er nog dergelijke terugvorderingen te verwachten?

Wat als bezwaar niet wordt aangenomen, wie draagt dan deze kosten?'

burgemeester Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat dit subsidieproject rond het fietsservicepunt in de paardenstal zuid werd goedgekeurd en uitbetaald. Een Europese audit stelt dat dit niet kan omwille van het feit dat het project in totaal het miljoen niet mag overstijgen. Geen enkele instantie had ons daar op gewezen anders hadden we het project wel

opgesplitst. Vlaanderen en de Provincie bekijken hoe de gemeente deze subsidie kan recupereren;

gemeenteraadslid Jef Schoofs (Groen) vraagt:

'(C.B.S. 06/08/'19) Er is een dossier goedgekeurd voor de aankoop van beamers/ of schermen via een raamovereenkomst met Stad Brugge. Hoe komt men terecht in een raamovereenkomst van de stad Brugge? Was dit niet met een meer lokale ondernemer te realiseren?'

burgemeester Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat de gemeente hier heeft gekozen voor de gemakkelijkste weg. Het is niet altijd eenvoudig om dergelijke technische lastenboeken op te stellen en te beoordelen;

gemeenteraadslid Jan De Bie (Groen) stelt dat de politie die ter plaatse kwam na een klacht van de burens blijkbaar niet op de hoogte was van het evenement 'Backyard festival' op het Hoekeinde;

burgemeester Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat de procedure werd doorlopen en er ook advies is gevraagd aan de wijkagenten. Waarschijnlijk is er iets misgelopen bij de interne communicatie met de interventieploeg;

Aldus gedaan en beslist in zitting datum als ten hoofde.

De Algemeen directeur,

De Burgemeester-Voorzitter,

Dries Couckhuys

Frank Wilrycx