



Verslag

Zitting van de gemeenteraad van 21 december 2020

AANWEZIG: Frank Wilrycx, Burgemeester-Voorzitter
Kris Govers, Monique Quirynen, Karel Lenaerts, Leen Kerremans, Schepenen
Annie Verheyen, Jef Van Accom, Jef Schoofs, Kris Luyckx, Raf Verheyen, Tine Van der Vloet, Evelien Willems, Josée Van Aert, Boris Kersemans, Koen Staes, Nele Daems, Jan Quirijnen, Jan De Bie, Luc Holthof, Raadsleden
Dries Couckhuyt, Algemeen directeur

VERONTSCHULDIGD:

De gemeenteraad vergadert digitaal. Het publiek kan live via streaming op You Tube volgen. Overeenkomstig artikel 33, tweede lid van het gemeentedecreet, werden de notulen van de vorige gemeenteraad ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering van heden, 21 december 2020, ter inzage van de leden van de raad gelegd. Ook werd een afschrift van de notulen van de gemeenteraad ten huize van elk raadslid overhandigd. Deze overhandiging ten huize is gebeurd op vrijdag 11 december 2020, datum waarop ieder raadslid eveneens de agenda met bijlagen van de raadszitting van heden werd overhandigd. Bijkomende bijlagen en inlichtingen werden eveneens op ten huize overhandigd. De meerjarenplanwijziging werd twee weken op voorhand overgemaakt.

Openbaar

Aanhef

1. Opening, opmerkingen bij de notulen vorige gemeenteraad en loting van een voorstemmer.

Feiten

Door middel van loting wordt gemeenteraadslid Monique Quirynen door de voorzitter aangeduid om in deze raadsvergadering als eerste de mondelinge stem uit te brengen.

De voorzitter vraagt of er opmerkingen zijn bij de notulen van de vorige gemeenteraad. Raadslid Tine van der Vloet (N-VA) vraagt om de besluiten van de burgemeester omtrent digitale raadsvergadering op de raad te bekrachtigen en suggereerde om vrijwilligers in te schakelen bij de welzijnslijn om ouderen te contacteren; Schepen Leen Kerremans (Leefbaar) stelt dat er een oproep tot vrijwilligers in de seniorenkrant werd opgenomen;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Financiën

2. Besluit van 19 november 2020 van de Gouverneur tot goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2019 van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Merksplas. Kennisname.

Wetgeving

het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 332 §1 derde lid;

Feiten

de rekening 2019 van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Merksplas zoals vastgesteld in de respectievelijke raden van 28 september 2020;
het besluit van 19 november 2020 van de Gouverneur tot goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2019 van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Merksplas;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Kennis te nemen van het besluit van 19 november 2020 van de Gouverneur tot goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2019 van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Merksplas.

3. Gemeentelijke dotatie aan de brandweerzone Taxandria. Goedkeuring.

Wetgeving

het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

het Koninklijk Besluit van 2 februari 2009 tot vaststelling van de territoriale afbakening van de hulpverleningszones bepaalt dat de gemeenten Arendonk, Baarle-Hertog, Beerse, Hoogstraten, Kasterlee, Lille, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels, Rijkevorsel, Turnhout, Vosselaar deel uitmaken van de HVZ Taxandria;

de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid o.a. aangaande de organisatie van de financiering van de hulpverleningszones;

Feiten

het besluit van de gemeenteraad van 17 november 2014 houden de goedkeuring van de verdeelsleutel voor de financiering van de Hulpverleningszone Taxandria;
de zoneraad van de Hulpverleningszone Taxandria heeft het budget 2021 voor de brandweerzone goedgekeurd;

Budget

Het budget 2021 van de hulpverleningszone Taxandria voorziet in een toelage vanwege de gemeente Merksplas voor een bedrag van € 454.172,- in het exploitatiebudget en een bedrag van € 99.143,- in het investeringsbudget;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Goed te keuren dat de gemeente Merksplas een toelage voor 2021 geeft aan de hulpverleningszone Taxandria voor een bedrag van € 454.172,- in het exploitatiebudget en een bedrag van € 99.143,- in het investeringsbudget.

Afschrift

- de Provinciegouverneur p/a Federale Directie, Italiëlei 4 bus 16, 2000 Antwerpen
- Hulpverleningszone Taxandria, Parklaan 12, 2300 Turnhout
- de financieel directeur

4. Gemeentelijke dotatie aan de lokale politie Noorderkempen. Goedkeuring.

Wetgeving

het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus waarvan luidens de artikelen 40 en 71 elke gemeenteraad van een politiezone de dotatie dient te stemmen die aan het lokaal politiekorps wordt toegekend;

Feiten

het budget 2021 van de lokale politie Noorderkempen voorziet in een toelage vanwege de gemeente Merksplas voor een bedrag van 657.036,00 euro in het exploitatiebudget en een bedrag van 11.723,00 euro in het investeringsbudget;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Goed te keuren dat de gemeente Merksplas tussenkomt in het budget 2021 van de lokale politie Noorderkempen voor een bedrag van 657.036,00 euro in het exploitatiebudget en een bedrag van 11.723,00 euro in het investeringsbudget;

Afschrift

- de Provinciegouverneur p/a Federale Directie, Dienst toezicht lokale politie, Italiëlei 4 bus 16, 2000 Antwerpen
- Lokale Politie Noorderkempen, Vrijheid 13-17, 2320 Hoogstraten
- de financieel directeur

5. Meerjarenplanaanpassing 1 2020-2025. Goedkeuring.

Wetgeving

het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen van 30 maart 2018;

het Ministerieel Besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen;

omzendbrief KB/ABB 2019/4 van 3 mei 2019 over de strategische meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus;

omzendbrief KBBJ/ABB 2020/3 van 18 september 2020 over de aanpassing van de meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus;

Feiten

het raadsbesluit van 16 december 2019 houdende de goedkeuring van het geïntegreerd meerjarenplan 2020-2025 van het OCMW en de gemeente Merksplas;

de voorliggende meerjarenplanaanpassing 1 2020-2025;

het budget toont volgende cijfers in het laatste jaar:

Exploitatiesaldo:	€	917.142,00
Investeringsaldo:	€ -	249.815,00
Saldo exploitatie en investeringen:	€	667.327,00
Financieringsaldo:	€ -	559.528,00
Budgettair resultaat boekjaar:	€	107.799,00
Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar:	€	250.772,63
Gecumuleerd budgettair resultaat:	€	358.571,63
Beschikbaar budgettair resultaat:	€	358.571,63
Autofinancieringsmarge:	€	357.614,00;

het advies van het managementteam;

de toelichting door de burgemeester-voorzitter;

Tussenkomsten

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) geeft toelichting bij aanpassing 1 van meerjarenplan 2020-2025 :

'een meerjarenplan wordt opgemaakt voor 6 jaar. Het eerste jaar is telkens het 1^e jaar na het begin van de legislatuur.

Het laatste jaar valt dus in de volgende legislatuur. Deze periode loopt dus van 2020 t.e.m. 2025.

2020 was het eerste jaar met een geconsolideerd budget voor OCMW en gemeente. Deze consolidering nam enorm veel tijd in beslag, vandaar dat nog met de oude doelstellingenboom gewerkt werd.

Dit jaar heeft het MAT een nieuwe doelstellingenboom uitgewerkt, waarvoor dank.

Dit moet heel wat verduidelijking en overzicht brengen.

Gezien de boekingen vanaf nu dus op een andere plaats gebeuren, is vergelijken met andere jaren moeilijk. Maar in de toekomst zal dit zeker een verbetering zijn.

Doelstellingenboom: 19 doelstellingen, waaraan alle uitgaven opgehangen worden.

Dit wordt dan steeds meer in detail opgedeeld: actieplannen, acties, ... Tot je voor elke uitgaven een verklaring vindt.

Vandaag bespreken we de 1^e aanpassing van dit MJP, namelijk de aanpassing aan het budget voor 2021. In het voorjaar komt de 2^e aanpassing, als de rekening van 2020 klaar is.

Een belangrijke tabel in dit MJP is de tabel M2 (p55). Dit is financieel evenwicht.

Zo zie je dat er in 2021 voor 15.781.900€ investeringen in staan. De belangrijkste:

- 5.979.989€: rioleringen, fietspaden, wegenwerken: (Steenweg op Weelde, Koekhoven, Bevrijdingstraat, Nachtegaalstraat en diverse)
- 2.913.497€ Assistentiewoningen
- 150.000€ werken bibliotheek
- 155.212€ aankoop grond kolonie
- 3.739.315€ fase 5bis van de kolonie
- 711.986€ energieproject op de kolonie i.s.m. de CIM en SIM
- 469.259€ restauratie kerk

Tegenover deze investeringen staan 4.753.183€ subsidies en schrijven we een lening van 5mio€.

We hadden de leningslast kunnen vermijden als we vb. onze rioleringen zouden overdragen (vb. aan Fluvius, Pidpa, Aquafin, ...) en als we met een pps zouden werken. Dan hadden we geen schulden in de balans staan maar enkel veel hoger exploitatie kosten. Dit wordt door veel gemeentes toegepast, maar geeft wel een vertekend beeld van de schuldenlast.

De meeste investeringen genereren ook inkomsten: rioleringen via de lokale saneringsbijdrage en vb. de kolonie, de assistentiewoningen en het energieproject via inkomsten van de gebruikers.

Daarnaast is ook het nieuwe personeelskader opgenomen in het budget.

De belastingen blijven dezelfde: 692 opc op de OV en 6,5% APB.'

raadslid Tine van der Vloet (N-VA) heeft bedenkingen bij de manier van werken door nog wijzigingen aan te brengen in het ontwerp in de periode van 14 dagen voorafgaand aan de raad en stelt voor dit agendapunt te verdagen;

raadslid Jan De Bie (Groen) sluit zich daar bij aan;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) stelt dat het document inderdaad 14 dagen op voorhand moet overgemaakt worden maar er altijd wijzigingen kunnen aangebracht worden. Ook het college van burgemeester en schepenen heeft deze wijzigingen dezelfde dag ontvangen. Op de financiële commissie werd aangegeven welke wijzigingen (leefloon) nog dienden aangebracht. BBC neemt niet altijd automatisch de ingebrachte cijfers over. De nieuwe doelstellingenboom zal hopelijk de zaken verduidelijken zodat we volgend jaar over de inhoud kunnen discussiëren;

raadslid Jan De Bie (Groen) vreest dat de oude doelstellingenboom nog altijd zal blijven opduiken in rapporten en vraagt of de diensten werden betrokken bij de opmaak van de doelstellingenboom;

de algemeen directeur antwoordt dat de diensthoofden bij de ontwikkeling van de nieuwe doelstellingenboom werden betrokken. Aan hen werd gevraagd om te kijken welke acties eventueel geschrapt konden worden en de acties onder de verschillende doelstellingen te plaatsen. Ook werd hen gevraagd om de acties te koppelen aan de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen. Helaas heeft het systeem deze SDG's niet meegenomen in het rapport;

raadslid Jan De Bie (Groen) mist een visie in het meerjarenplan. Investerings voor de laatste jaren ontbreken en er wordt geen rekening gehouden met de impact van corona;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) geeft aan dat de gederfde inkomsten te voorschijn gaan komen in de rekening 2020. Voor veel investeringen in de rioleringswerken die we nog moeten inplannen hangen we af van subsidies van de hogere overheid. Bij de toekomstige investeringen op de kolonie voorzien we enkel architectkosten. Veel restauratiewerken zijn enkel casco en zullen grotendeels gesubsidieerd worden. Bij de hooischuur zal het gevangenis museum de herbestemmingswerken op zich nemen;

raadslid Tine van der Vloet (N-VA) uit haar bezorgdheid dat er bijvoorbeeld voldoende leefloon wordt gebudgetteerd om de impact van corona op te vangen;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) stelt gerust dat er ruim genoeg gebudgetteerd is op de post leefloon en dat dit budget desnoods aangepast kan worden;

raadslid Tine van der Vloet (N-VA) vraagt waarom er een lening afgesloten wordt;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) verwijst naar de investeringen voor 15 miljoen waar ongeveer 5 miljoen subsidies tegenover staan. Er wordt een lening van 5 miljoen op 20 jaar aangegaan die kan worden terugbetaald met de opbrengsten van die investeringen (vb bijdrage opvang en transport op pidpa-factuur voor riolering, concessievergoeding, huur assistentiewoningen, ...);

raadslid Jan De Bie (Groen) verwijst ook nog naar de lening van 4,5 miljoen die in 2020 zou worden opgenomen om op te merken dat daarentegen de aflossingen blijkbaar dalen;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) laat een overzicht van de leningen bezorgen;

raadslid Jan De Bie (Groen) geeft aan dat er een aantal investeringen dubbel in staan;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) beaamt dit en stelt dat de rekening 2020 in het voorjaar dat zal uitzuiveren;

raadslid Jan De Bie (Groen) wijst er op dat er eigenlijk een budget ter stemming voorligt dat niet klopt;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) stelt dat het budget er na de invoering van de rekening 2020 gunstiger zal uitzien, gezien dan de dubbele boekingen in de uitgaven verdwijnen;

raadslid Luc Holthof (N-VA) vraagt waarom er nog geïnvesteerd wordt in een tijdsregistratiesysteem. Past dit nog in een eigentijds human resources management?;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) koppelt een tijdsregistratiesysteem aan de glijdende werkuren;

raadslid Luc Holthof (N-VA) vergeleek graag de tabel dat de burgemeester had laten zien op de commissie kolonie met de budgetten voor de verschillende fases;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) zegt dat hij op de commissie een tabel heeft laten zien met de nieuwe timing. De tabel waarover het raadslid spreekt is waarschijnlijk de initiële tabel die voor de subsidieaanvraag gebruikt werd;

raadslid Luc Holthof (N-VA) hekelt het aantal fouten en dubbeltellingen. In het verleden werd gesteld dat we een pilootbestuur waren maar nu zouden we toch mogen verwachten dat er correcte cijfers worden voorgelegd;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) beaamt dit maar verwijst ook naar de integratie OCMW en gemeente waardoor we toen de doelstellingenboom niet hebben kunnen aanpakken. Ook het systeem van beleids- en beheerscyclus werkt de duidelijkheid niet in de hand. Je kan gemeenten ook niet vergelijken. De aangepaste doelstellingenboom zou de zaken in de toekomst moeten verduidelijken;

raadslid Jan De Bie (Groen) wijst er op dat in vergelijking met vorig jaar waarin het meerjarenplan werd opgemaakt er voor 7 miljoen extra investeringen worden ingeschreven;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) stelt dat investeringen in rioleringen en fietspaden afhankelijk zijn van wanneer de subsidies van de hogere overheid worden toegezegd;

raadslid Jan De Bie (Groen) wijst er op dat een van de leader projecten niet werd overgedragen;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) zal dit laten controleren;

raadslid Jan De Bie (Groen) vestigt de aandacht op het budget voor flankerende maatregelen waar haast niets wordt van gebruikt;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) zegt dat dit budget voorzien is voor niet voorziene uitgaven. Suggesties zijn altijd welkom;

raadslid Jan De Bie (Groen) stelt dat er geen budget is voorzien voor aanpassing huisstijl;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) stelt dat de huisstijl wel zal worden aangepast maar misschien via een ander budget (ICT);

Besluit Met 15 stemmen voor (Frank Wilrycx, Kris Govers, Monique Quirynen, Karel Lenaerts, Leen Kerremans, Annie Verheyen, Jef Van Accom, Kris Luyckx, Raf Verheyen, Evelien Willems, Josée Van Aert, Boris Kersemans, Koen Staes, Nele Daems, Jan Quirijnen), 4 stemmen tegen (Jef Schoofs, Tine Van der Vloet, Jan De Bie, Luc Holthof)

artikel 1.- Goedkeuring te hechten aan de meerjarenplanaanpassing 1 2020-2025 voor wat betreft het gedeelte wat betrekking heeft op het gemeentebestuur.

artikel 2.- Goedkeuring te hechten aan het geheel van de meerjarenplanaanpassing 1 2020-2025 van het OCMW en de gemeente Merksplas.

6. Autonom Gemeentebedrijf Sportcentrum 't Hofeind. Meerjarenplanaanpassing 1 2020-2025. Goedkeuring.

Wetgeving

het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen van 30 maart 2018;
het Ministerieel Besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen;
omzendbrief KB/ABB 2019/4 van 3 mei 2019 over de strategische meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus;
omzendbrief KBBJ/ABB 2020/3 van 18 september 2020 over de aanpassing van de meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus;

Feiten

het besluit van de gemeenteraad de dato 21 september 2009 houdende de oprichting van het Autonom Gemeentebedrijf 'Sportcentrum 't Hofeind', vaststelling van de statuten, samenstelling van de Raad van Bestuur en College van Commissarissen;
de beheerovereenkomst van het Autonom Gemeentebedrijf 'Sportcentrum 't Hofeind' met de gemeente Merksplas;
voorliggende meerjarenplanaanpassing 1 2020-2025 van het Autonom Gemeentebedrijf Sportcentrum 't Hofeind';
het besluit van de Raad van Bestuur van het Autonom Gemeentebedrijf Sportcentrum 't Hofeind de dato 14 december 2020 houdende goedkeuring van de meerjarenplanaanpassing 1 2020-2025;

voorliggende aanpassing meerjarenplan sluit met volgende cijfers:

1. Exploitatiesaldo:	€ 150.598,63
2. Investeringsaldo:	€ 0,00
3. Saldo exploitatie en investeringen:	€ 150.598,63
4. Financieringsaldo:	€ - 150.000,00
5. Budgettair resultaat boekjaar:	€ 598,63
6. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar:	€ 11.963,39
7. Gecumuleerd budgettair resultaat:	€ 12.562,02
8. beschikbaar budgettair resultaat:	€ 12.562,02

Autofinancieringsmarge: € 598,63

Tussenkomsten

raadslid Jan De Bie (Groen) wijst op het feit dat er geen rekening wordt gehouden met de gederfde inkomsten naar aanleiding van corona en er zodoende een scheefgetrokken beeld opgehangen wordt waardoor de fractie Groen dit niet kan goedkeuren;
burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) stelt dat de rekening 2020 dit in het voorjaar zal bijstellen en dat de prijssubsidies het verschil zullen delgen;

Besluit Met 17 stemmen voor (Frank Wilrycx, Kris Govers, Monique Quirynen, Karel Lenaerts, Leen Kerremans, Annie Verheyen, Jef Van Accom, Kris Luyckx, Raf Verheyen, Tine Van der Vloet, Evelien Willems, Josée Van Aert, Boris Kersemans, Koen Staes, Nele Daems, Jan Quirijnen, Luc Holthof), 2 stemmen tegen (Jef Schoofs, Jan De Bie)

De meerjarenplanaanpassing 1 2020-2025 van het Autonom Gemeentebedrijf Sportcentrum 't Hofeind goed te keuren.

7. Wijziging indirecte belasting op het afleveren van administratieve stukken – vanaf aanslagjaar 2021 tot en met 2025.

Wetgeving

het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;
het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en wijzigingen;
het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en wijzigingen;

de wet van 14 maart 1968 tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfsbelasting voor vreemdelingen, gecoördineerd op 12 oktober 1953;
het Koninklijk Besluit de dato 10 december 1996 betreffende de identiteitsstukken en -bewijzen voor kinderen onder de twaalf jaar;
het Ministerieel besluit van 15 maart 2013 tot vaststelling van het tarief van de vergoedingen ten laste van de gemeenten voor de uitreiking van de elektronische identiteitskaarten voor Belgen, de elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar, de elektronische kaarten en elektronische verblijfsdocumenten, afgeleverd aan vreemde onderdanen, en de biometrische kaarten en biometrische verblijfstitels, afgeleverd aan vreemde onderdanen van derde landen;
het Koninklijk Besluit van 5 maart 2017 tot bepaling van de verblijfsvergunningen waarvoor de gemeenten retributies kunnen innen voor het vernieuwen, verlengen of vervangen ervan en tot bepaling van het maximumbedrag bedoeld in artikel 2 §2 van de wet van 14 maart 1968 tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfsbelasting voor vreemdelingen, gecoördineerd op 12 oktober 1953;
Artikelen 50-67 Consulair Wetboek van 21 december 2013;
Artikel 2 Ministerieel Besluit van 19 april 2014 aangaande de afgifte van paspoorten;
Koninklijk Besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs;
Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen
Koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen
Ministerieel Besluit van 20 juli 2005 tot bepaling van de betalingswijze van de retributies;
Het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, zoals gewijzigd;
Het Besluit van de Vlaamse Regering van 12 juli 2013 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen;
Het decreet van 29 maart 2019 tot wijziging van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, het decreet van 15 jul 1997 houdende de Vlaamse Wooncode en de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, hierna optimalisatiedecreet woningkwaliteit;
Het besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 2019 betreffende de woningkwaliteitsbewaking, hierna optimalisatiebesluit woningkwaliteit;
De Vlaamse Codex Wonen van 2021;
Het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021;

Feiten

de brief van de federale overheidsdienst Binnenlandse Zaken, algemene directie instellingen en bevolking, de dato 28 oktober 2019 houdende de indexering van het tarief van de vergoedingen ten laste van de gemeenten voor de uitreiking van de elektronische identiteitskaarten voor Belgen, de elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar, de elektronische kaarten en elektronische verblijfsdocumenten, afgeleverd aan vreemde onderdanen, en de biometrische kaarten en biometrische verblijfstitels, afgeleverd aan vreemde onderdanen van derde landen;

Motieven

De afgifte van allerlei administratieve stukken brengt financiële lasten met zich mee. Om deze kosten terug te vorderen van de aanvrager is het wenselijk een belasting in te voeren; de financiële toestand van de gemeente;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

art. 1- Voor een periode aanvangend op 01 januari 2021 en eindigend op 31 december 2025 wordt ten behoeve van de gemeente onder de navolgende voorwaarden een belasting geheven op de afgifte van getuigschriften en andere stukken. De belasting valt ten bezware van de natuurlijke persoon, de rechtspersoon, de wettelijke volmachtdrager aan wie het stuk wordt afgeleverd.

art. 2- Het bedrag der belasting wordt als volgt bepaald:

A. Op de afgifte , de vernieuwing of de vervanging van verblijfsvergunningen voor vreemdelingen - niet elektronisch identiteitsdocument

... 7 euro voor een attest van immatriculatie

B. Op de afgifte van identiteitsbewijzen voor kinderen beneden de 12 jaar.

1. kartonnen identiteitsbewijs voor vreemdelingen
2 euro voor een kartonnen identiteitsbewijs met foto
2. gewone aanvraag kids-ID
7 euro voor een gewone aanvraag van een kids-ID
3. extreme spoedprocedure kids-ID met levering op de gemeente
89 euro voor deze extreme spoedprocedure met levering op de gemeente
4. extreme spoedprocedure kids-ID met gecentraliseerde levering te Brussel
121 euro voor deze extreme spoedprocedure met gecentraliseerde levering te Brussel

C. Op de afgifte van een elektronische identiteitsdocument: voor personen vanaf 12 jaar.

1. gewone aanvraag elektronische identiteitskaart en de elektronische vreemdelingenkaart
17 euro voor een gewone aanvraag
2. extreme spoedprocedure eID en eVK met levering op de gemeente
99 euro voor deze extreme spoedprocedure met levering op de gemeente
3. extreme spoedprocedure eID (eVK niet mogelijk) met gecentraliseerde levering te Brussel
130 euro voor deze extreme spoedprocedure met gecentraliseerde levering te Brussel

E. Op de afgifte van trouwboekjes en duplicaten.

21 euro voor een boekje.

F. Op de afgifte van paspoorten voor Belgen, vreemdelingen, staatslozen en vluchtelingen

1. gewone aanvraag minderjarigen
46 euro voor een paspoort via de gewone procedure voor minderjarigen
2. gewone aanvraag meerderjarigen
70 euro voor een paspoort via de gewone procedure voor meerderjarigen
3. spoedprocedure minderjarigen
210 euro voor een paspoort via de spoedprocedure voor minderjarigen
4. spoedprocedure meerderjarigen
240 euro voor een paspoort via de spoedprocedure voor meerderjarigen
5. extreme spoedprocedure voor minderjarigen met levering op de gemeente
270 euro voor een paspoort via de extreme spoedprocedure met levering op de gemeente
6. extreme spoedprocedure voor meerderjarigen met levering op de gemeente
300 euro voor een paspoort via de extreme spoedprocedure met levering op de gemeente
7. extreme spoedprocedure voor minderjarigen met centrale levering in Brussel
320 euro voor een paspoort voor minderjarigen met centrale levering in Brussel
8. extreme spoedprocedure voor meerderjarigen met centrale levering in Brussel
350 euro voor een paspoort voor meerderjarigen met centrale levering in Brussel

G. Op de afgifte van rijbewijzen of voorlopige rijbewijzen

- 25 euro voor een rijbewijs of een voorlopig rijbewijs

H Op de afgifte van internationale rijbewijzen

- 16 euro voor een internationaal rijbewijs

I. Op de afgifte van een bijlage 19 of bijlage 19ter van het KB van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

- 20 euro voor elke afgifte van een bijlage 19 of bijlage 19ter

J. Op de afgifte van stukken met betrekking tot aanvragen omgevingsvergunning

- 0 euro per stuk

Onkosten die aan de gemeente door derden worden aangerekend voor port (aangetekende zendingen) of publicatie in het kader van een omgevingsvergunning zullen één op één worden doorgerekend aan de aanvrager.

K. Op de afgifte van conformiteitsattesten

Voor de behandeling van een aanvraag van een conformiteitsattest voor zelfstandige woningen en kamerwoningen, zoals gedefinieerd in het Besluit uitvoering Vlaamse Codex Wonen 2021:

- 90 euro op de behandeling van een aanvraag van een conformiteitsattest voor een zelfstandige woning;**
- 90 euro op de behandeling van een aanvraag van een conformiteitsattest voor een kamerwoning, verhoogd met 15 euro per kamer, met een maximum van 1.775 euro.**

De retributie is niet verschuldigd indien er geen aanvraag is, m.n. indien de behandeling van het conformiteitsdossier op eigen initiatief van de burgemeester gebeurt, al dan niet na ontvangst van een melding over de mogelijk gebrekkige kwaliteit van een woning (in de zgn. 'waarschuwingsprocedure').

De retributie is niet verschuldigd indien het conformiteitsattest wordt aangevraagd voor een woning of kamer die ingehuurd wordt door het sociaal verhuurkantoor. De retributie is verschuldigd door de persoon die een conformiteitsattest aanvraagt.

art. 3- De administratieve stukken dienen te worden verrekend bij aanvraag, ten laatste bij de aflevering ervan.

Bij gebrek aan contantbetaling of indien deze niet gelijk is aan de reële belastingschuld, berekend op basis van de gegevens waarover het gemeentebestuur nadien beschikt, zal overgegaan worden tot inkohiering, respectievelijk terugbetaling van het verschil.

art. 4- Geeft geen aanleiding tot toepassing van de belasting de afgifte van:

- stukken onderworpen aan de betaling van een speciaal recht ten voordele van de gemeente krachtens een wet, een decreet of een reglement;
- stukken die kosteloos moeten afgeleverd worden krachtens een wet, een decreet of een reglement;
- stukken afgeleverd aan behoeftige personen; de behoefte wordt door elk overtuigend bewijsstuk gestaafd;
- stukken die krachtens de omzendbrief van de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden de dato 18 mei 1983 vrijgesteld zijn van de belasting voor sommige personen die solliciteren.
- De belasting is evenmin toepasselijk op de afgifte van stukken, welke krachtens de wet, een Koninklijk Besluit of een overheidsverordening reeds aan de betaling van een recht ten behoeve van de gemeente onderworpen zijn. Uitzondering wordt gemaakt voor de rechten welke de met het afgeven van reispassen belaste gemeenten ambtshalve toekomen, volgens de tarieven gevoegd bij de wet houdende het tarief der consulaire rechten en der kanselarijrechten.
- Zijn van de belasting vrijgesteld: de gerechtelijke overheden, de openbare besturen en de daarmee gelijkgestelde instellingen alsook de instellingen van openbaar nut.

art. 5- De vestiging en invordering van de belasting evenals de regeling van de geschillen terzake gebeurt volgens de modaliteiten vervat in het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en wijzigingen.

Art. 6- Dit belastingreglement wordt gepubliceerd op de gemeentelijke website.

8. Subsidiereglement tenlastename onroerende voorheffing erkende verenigingen.

Wetgeving

het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen;

het gemeenteraadsbesluit houdende vestiging van opcentiemen op de onroerende voorheffing; artikel 170, §4, van de Grondwet;

artikel 464, 1°, van het Wetboek Inkomstenbelastingen 1992;

artikel 2.1.4.0.2, artikel 3.1.0.0.4 en artikel 3.1.0.0.6 van het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit;
het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten, het laatst gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014;
het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2001 houdende vaststelling van het premiestelsel voor restauratiewerkzaamheden aan beschermde monumenten, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 januari 2014;
het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, artikel 12.3.12, gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2016;

Motieven

de gemeente ondersteunt de erkende verenigingen om het sociaal weefsel in de gemeenschap te versterken;
er is een discrepantie tussen de verenigingen die gebruik kunnen maken van de gemeentelijke infrastructuur die meestal onder de kostprijs ter beschikking wordt gesteld en de verenigingen die zelf een zakelijk recht hebben op eigen infrastructuur en dus geconfronteerd worden met zwaardere uitgaven;
de gemeente wil via dit subsidiereglement een bijdrage leveren aan erkende verenigingen die beschermde infrastructuur of infrastructuur in beschermd landschap in stand houden;

Tussenkomen

raadslid Tine van der Vloet (N-VA) vraagt hoeveel dit ongeveer zou kosten;
burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) schat dit rond de 1900 euro per jaar;
raadslid Jan De Bie (Groen) vraagt waarom het college de dossiers moet goedkeuren ondanks het reglement;
burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) toetst de toepassing van het reglement af;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1 Met ingang van 1 januari 2020 wordt een jaarlijkse gemeentelijke subsidie voorzien voor erkende verenigingen die over een eigen kadastraal inkomen beschikken - hetzij van een beschermd monument hetzij van infrastructuur in beschermd landschap - en de onroerende voorheffing hiervoor, verschuldigd aan de Vlaamse overheid, zelf moeten betalen, onder de vorm van terugbetaling van de onroerende voorheffing.

Artikel 2 De subsidie is gelijk aan de onroerende voorheffing, vermeld op het aanslagbiljet afkomstig van de Vlaamse overheid.

Artikel 3 Dit subsidiereglement geldt enkel voor de door het gemeentebestuur erkende verenigingen. Commerciële verenigingen, politieke partijen, vakbonden, mutualiteiten en beroepsverenigingen kunnen geen aanspraak maken op deze subsidie.

Artikel 4 Elke aanvraag voor subsidiëring moet ten laatste op 31 december van elk kalenderjaar schriftelijk, via mail of via de website worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen, mits voorlegging van:

1. een duplicaat van het aanslagbiljet onroerende voorheffing van datzelfde kalenderjaar vanwege de Vlaamse overheid;
2. een bewijs van betaling van de onroerende voorheffing.

Het college van burgemeester en schepenen beslist over de aanvaarding van de subsidie en brengt de aanvrager hiervan op de hoogte.

Artikel 5 In geval van misbruik kan de subsidie, die onrechtmatig werd uitgekeerd, door het college van burgemeester en schepenen onmiddellijk worden teruggevorderd.

Artikel 6 Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2020 en eindigt op 31 december 2025.

Artikel 7 Dit reglement wordt gepubliceerd op de gemeentelijke website.

Gezondheid

9. Covid19. Lokale bron-en contactopsporing.

Wetgeving

het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Feiten

In het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 in verband met de regeling voor bronopsporing en lokaal contactonderzoek worden de lokale besturen opgeroepen initiatief te nemen om complementair en aanvullend op de bestaande manier van werken een lokaal systeem van bronopsporing, sensibilisering, preventie (optie 1 in het besluit) en contactonderzoek (optie 2, met inbegrip van optie 1) op te zetten.

Deze lokale initiatieven kunnen een pluspunt betekenen in de bestrijding van de huidige pandemie. Het inzicht bij de hogere overheden is gegroeid dat eerstelijnszones, in nauwe samenwerking met lokale besturen, de centrale contact- en bronopsporing kunnen versterken door tegelijkertijd van nabij, lokale situaties te volgen en aan te pakken.

Opgebeld worden, gehoord worden, advies krijgen en geholpen worden door mensen uit de streek kan heel wat drempels wegnemen. Deze lokale benadering verhoogt het draagvlak om maatregelen op te volgen omwille van het gegeven dat we onze burgers kennen en het best op de hoogte zijn welke hulp men waar kan krijgen in de Kempen.

De lokale besturen dienen afspraken te maken met de COVID19-teams van de eerstelijnszones, die nu reeds actief zijn voor bronopsporing en quarantaine coaching. In dit afsprakenkader concretiseren het lokaal bestuur en de eerstelijnszone hoe ze ervoor gaan zorgen dat de opdrachten die het lokale bestuur zal opnemen, de al lopende of geplande activiteiten van het COVID19-team zullen versterken.

In het decreet is expliciet voorzien dat gemeentes zich kunnen verenigen om deze opdrachten op te zetten en uit te voeren. De vereniging van gemeentes kan samenvallen met de eerstelijnszone.

Het samenvoegen van bronopsporing, dat momenteel reeds uitgevoerd worden door de COVID19-teams van de eerstelijnszones met versterking van de lokale besturen, en lokale contactopsporing zou een absolute meerwaarde zijn in de bestrijding van de pandemie.

Motieven

het Agentschap Binnenlands Bestuur en het Agentschap Zorg en Gezondheid bieden de mogelijkheid aan de gemeenten om lokaal versterking te bieden in de bestrijding van COVID19 door het opzetten van bron- en contactopsporing;

de gemeente wil de nodige afspraken maken over het gemeenschappelijk opzetten van bron- en contactopsporing in nauwe samenwerking met het COVID19-team van ELZ Kempenland onder meer de verdeling van taken en middelen, de eventuele inbreng van personeel, de communicatie en de bestuurlijke en democratische terugkoppeling;

eerstelijnszone Kempenland het aanbod doet om de reeds bestaande COVID19-teams en de contacttracers samen te brengen op één locatie, voorziet in de nodige coördinatie en logistiek, ondersteuning biedt in werving en selectie van contacttracers, supervisie en technische ondersteuning aanbiedt, kennis en expertise deelt;

ter voorbereiding van een mogelijke derde golf dient zo spoedig mogelijk te worden opgestart; in het kader van de vaccinatiestrategie dienen bron- en contactopsporing nog minstens een aantal maanden actief blijven als defensief mechanisme in de bestrijding van COVID19;

De modaliteiten voor het opstarten van bron- en contactopsporing door de lokale besturen worden voortdurend bijgestuurd door de hogere overheid. Dit maakt een wendbare en efficiënte beheersstructuur noodzakelijk. De operationele werking en de financiering zullen eveneens regelmatig tegen het licht moeten worden gehouden;

Tussenkomen

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) benadrukt dat het gaat om de gesubsidieerde aanwerving door de gemeente Merksplas als trekkende gemeente van één coördinator contacttracing niveau B en drie contacttracers niveau C. Elke contacttracer kan vijf tickets verwerven (een ticket is een besmet persoon van wie de contacten nagegaan worden).

De selectie gebeurt door de Eerstelijnszone Kempenland. Er zullen ook vrijwilligers worden ingezet. De tickets die niet worden opgenomen door de ELZ worden behartigd door Vlaanderen;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de opties die de lokale besturen kunnen nemen naar aanleiding van het besluit van de Vlaamse Regering in verband met de regeling voor bron en contactopsporing. Er wordt getracht om kennis en expertise zoveel mogelijk te centraliseren en nauw samen te werken met het bestaande COVID19-team van ELZ Kempenland.

Artikel 2

De gemeenteraad verklaart zich akkoord tot de uitvoering van opties 1 en 2, zoals vermeld in het Besluit van De Vlaamse Regering van 23 november 2020 en tot het opzetten en operationaliseren van één contacttacingcentrum onder begeleiding van het COVID19-team onder hierna bepaalde voorwaarden:

Artikel 3

De gemeenteraad neemt kennis van het feit dat het contacttracingcentrum ten vroegste op 18/01/2021 start en eindigt op 31/03/2021. Het contacttracingcentrum kan na 31/03/2021 operationeel blijven mits een positieve evaluatie van de hogere overheid en alle betrokken gemeenten en afhankelijk van de evolutie van COVID19.

Artikel 4

Er wordt naar gestreefd om de subsidie van de Vlaamse overheid de volledige kost van het contacttracingcentrum te laten dekken.

De gemeenteraad verklaart zich akkoord dat - indien de subsidie die wordt verleend door de Vlaamse overheid niet kostendekkend zou zijn - eventuele kosten die voortvloeien uit de oprichting en uitvoering van de taken van het contacttracingcentrum in nauwe samenwerking met ELZ Kempenland worden verdeeld op basis van inwonersaantal van de deelnemende gemeenten. Het inwonersaantal wordt bepaald op basis van de stand van het rijksregister op 01/01/2020 met een maximumbedrag van 0,10 EUR per inwoner. Indien dit bedrag ontoereikend zou zijn, wordt een nieuwe gemeenteraadsbeslissing geagendeerd met een financiële en inhoudelijke motivatie.

De deelnemende gemeenten zijn Turnhout, Beerse, Vosselaar, Hoogstraten, Rijkevorsel, Merksplas, Ravels, Arendonk en Baarle-Hertog.

Dit leidt tot volgende verdeling:

	inwonersaantal	procentuele verdeling	bedrag
	1/jan/20		(0,10 EUR /inw)
ELZ Kempenland			
Turnhout	45 280	30,57%	€ 4.528,00
Beerse	18 128	12,24%	€ 1.812,80
Vosselaar	11 343	7,66%	€ 1.134,30
Hoogstraten	21 424	14,46%	€ 2.142,40
Rijkevorsel	12 178	8,22%	€ 1.217,80
Merksplas	8 588	5,80%	€ 858,80
Ravels	15 023	10,14%	€ 1.502,30
Arendonk	13 290	8,97%	€ 1.329,00
Baarle Hertog	2 865	1,93%	€ 286,50

	148 119	100%	14 811,90

Artikel 5

De gemeenteraad verklaart zich akkoord dat er een stuurgroep wordt samengesteld die instaat voor het dagelijkse bestuur van de gecentraliseerde opdrachten van de lokale besturen in de eerstelijnszone Kempenland.

De gemeenteraad gaat akkoord met volgende samenstelling:

Algemene coördinatie	Dries Couckhuyt	Algemeen directeur Gemeente Merkstplas
Coördinatie ELZ Kempenland	Koen Van der Borght	Stafmedewerker eerstelijnszone Kempenland
Medische coördinatie	Dr. Kris Bayens	Voorzitter Eerstelijnszone Kempenland
Zorgraad lokale besturen	Luc Op de Beeck	Onder voorzitter Eerstelijnszone Kempenland

Deze stuurgroep neemt het effectieve bestuur waar. Indien nodig kan de stuurgroep een aparte werkgroep oprichten om deeltaken op te nemen.

Artikel 6

Vanuit de stuurgroep wordt periodiek teruggekoppeld naar de verschillende deelnemende lokale besturen. Relevante documenten en gewijzigde richtlijnen die een belangrijke impact hebben op de werking van het contacttracingcentrum of andere gecentraliseerde opdrachten worden gedeeld.

Artikel 7

De gemeenteraad verklaart zich akkoord dat de gemeente Merksplas wordt aangeduid als pen-voerende organisatie en de leiding op zich zal nemen van de uitrol en uitvoering van het contacttracingcentrum in nauw overleg met het COVID19-team van eerstelijnszone Kempenland.

Artikel 8

De gemeente Merksplas is als pen-voerende organisatie bevoegd om binnen de contouren vervat in artikel 3 over te gaan tot opvraging van de kosten op basis van bewezen kosten.

Artikel 9

De gemeenteraad gaat akkoord met het feit dat de deelnemende gemeenten een mandaat geven aan de gemeente Merksplas om namens de deelnemende gemeenten de vereiste documenten in te dienen, een samenwerkingsovereenkomst met het Agentschap Zorg en Gezondheid af te sluiten, een verwerkersovereenkomst af te sluiten voor bron- en contactopsporing, de noodzakelijke toegangen tot de platformen te regelen en de subsidies aan te vragen en toe te kennen conform de afspraken vermeld in het afsprakenkader.

Artikel 10

De gemeenteraad keurt principieel de samenwerkingsovereenkomst met Agentschap Zorg en Gezondheid goed, delegeert de mogelijkheid om alle nodige en nuttige aanpassingen te doen of uitvoering eraan te geven aan het college van burgemeester en schepenen en mandateert de algemeen directeur en de burgemeester om deze te onderschrijven.

Artikel 11

Er wordt buiten het personeelskader tijdelijk voorzien in de aanwerving van 1 VTE coördinator lokale bron- en contactopsporing (vermoedelijke startdatum: 18/01/2021) – niveau B

Er wordt voorzien in de graduele aanwerving van 3 contacttracers (vermoedelijke startdatum: 18/01/2021) – niveau C als volgt: per 5 tickets 1 VTE
en de aanwerving gebeurt voor de duurtijd van dit project (lees: afhankelijk van de COVID-19 toestand)

Ontwikkelingssamenwerking

10.Toekenning subsidies ontwikkelingshulp.

Wetgeving

het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
het gemeenteraadsbesluit de dato 25 maart 2003 houdende de oprichting van een werelddraad en goedkeuring statuten enerzijds en goedkeuring reglement subsidies ontwikkelingshulp anderzijds;
het gemeenteraadsbesluit de dato 20 april 2009 houdende wijziging reglement subsidies ontwikkelingshulp;

Feiten

De ingediende projecten, zijn:

*Soepkeukenproject in Zuid-Afrika -Pieter Peeraer

*Andinet in Ethiopië– Gust Lauwerysen

*Sociaal educatief project Les Femmes Toubabs in Senegal– Chris Leys

*Toekomst in eigen handen: aanleg van moestuin in Senegal –Ingrid Van de paer

*Montefino, ondersteuning/begeleiding lokale kaasproductie Montefino én Jovem, opleiding van jongeren in Peru – Jan Sysmans

*Paniniwala, ondersteuning nieuwe klaslokalen in de Filippijnen – Rudi Roels

*Oum el nour, ondersteuning van ontmoetingsplaats met zinvolle vrijetijdsbesteding in Egypte –Magda Geudens

*Project Mangily Madagascar – bouw van (klas)lokaal en toilet in Madagascar –Pieter Vranckx

*Project Imbeke Development Centrum: nieuwe sanitaire blok, Kenia – Leo Versteynen

*Oxfam Wereldwinkel – Merksplas

Adviezen

het advies van Merksplas Mondiaal bepaald in een overleg van 17 november 2020;

Budget

art. 2020/3.5.4.9/0160-00/64909000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN van het budget 2020 waarop 22.500 euro is voorzien voor steun aan ontwikkelingshulp;

Tussenkomsten

schepen Monique Quiryne (Leefbaar) betreurt het dat de verkoop van soep in het kader van 11.11.11 niet is kunnen doorgaan en roept op om te steunen via de aankoop van een zakje letterkoekjes (bibliotheek);

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Aan elk van de volgende projecten een bedrag van 2.250 euro toe te kennen:

*Soepkeukenproject in Zuid-Afrika -Pieter Peeraer

*Andinet in Ethiopië– Gust Lauwerysen

*Sociaal educatief project Les Femmes Toubabs in Senegal– Chris Leys

*Toekomst in eigen handen: aanleg van moestuin in Senegal –Ingrid Van de paer

- *Montefino, ondersteuning/begeleiding lokale kaasproductie Montefino én Jovem, opleiding van jongeren in Peru – Jan Sysmans
- *Paniniwala, ondersteuning nieuwe klaslokalen in de Filippijnen – Rudi Roels
- *Oum el nour, ondersteuning van ontmoetingsplaats met zinvolle vrijetijdsbesteding in Egypte – Magda Geudens
- *Project Mangily Madagascar – bouw van (klas)lokaal en toilet in Madagascar – Pieter Vranckx
- *Project Imbeke Development Centrum: nieuwe sanitaire blok, Kenia – Leo Versteynen
- *Oxfam Wereldwinkel – Merksplas

Afschrift

- Merksplas Mondiaal
- boekhouding
- financieel directeur
- projectindieners

Sociale huisvesting

11. Wijziging verordening beperkte geldigheidsduur conformiteitsattest.

Wetgeving

De Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997, zoals gewijzigd;
 Het Besluit van de Vlaamse Regering van 12 juli 2013 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen;
 Het decreet van 29 maart 2019 tot wijziging van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, het decreet van 15 jul 1997 houdende de Vlaamse Wooncode en de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, hierna optimalisatiedecreet woningkwaliteit, inzonderheid artikel 4;
 Het Besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 2019 betreffende de kwaliteitsbewaking, hierna het optimalisatiebesluit woningkwaliteit;
 De Vlaamse Codex Wonen van 2021;
 Het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021;
 Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals gewijzigd;
 Het subsidiedossier van Kempens Woonplatform Noord, zoals goedgekeurd door de bevoegde minister d.d. 12 december 2019, waarbij 'de bespreking van het reglement omtrent de geldigheidsduur van conformiteitsattesten' als aanvullende activiteit werd opgenomen voor de gemeente Merksplas;
 De gemeentelijke verordening beperkte geldigheidsduur conformiteitsattest d.d. 21 oktober 2019;

Feiten

Het lokaal bestuur wenst in te zetten op het bevorderen van de woningkwaliteit met het oog op het realiseren van het recht op menswaardig wonen;
 Een verhuurder die beschikt over een conformiteitsattest kan aantonen dat de woning of kamer op het moment van het conformiteitsonderzoek conform is aan de geldende veiligheids-, gezondheids- en woonkwaliteitsvereisten;
 De conformiteit van de woning of kamer kan vastgesteld worden door de bevoegde personen, zoals opgenomen in oud artikel 3 van het optimalisatiebesluit woningkwaliteit; nieuw art. 3.4 besluit tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen;
 Het conformiteitsattest vervalt van rechtswege, o.m. vanaf het ogenblik dat er een termijn van 10 jaar of een termijn die vastgesteld wordt door de gemeenteraad, met een maximum van 10 jaar, is verstreken na de afgifte van het conformiteitsattest (oud art. 10 Vlaamse Wooncode; nieuw art. 3.9 Vlaamse Codex Wonen);
 De kostprijs van een conformiteitsattest kan vastgelegd worden in een gemeentelijk retributiereglement;

Motieven

De voormelde optimalisatieregelgeving zal de systematiek i.v.m. de vaststelling van de conformiteit van woningen zal wijzigen vanaf 1 januari 2021;

De relevante Vlaamse woonregelgeving, waaronder ook de optimalisatieregelgeving, wordt vanaf 1 januari 2021 daarnaast ook gecoördineerd in een 'Vlaamse Codex Wonen' en een globaal 'besluit tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen':

Oude regelgeving	Wijziging/vervanging vanaf 1/1/2021	Coördinatie vanaf 1/01/2021
Vlaamse Wooncode 15 juli 1997	=> Wordt gewijzigd door optimalisatiedecreet woningkwaliteit 29 maart 2019	=> Wordt gecodificeerd in Vlaamse Codex Wonen 2021
Woonkwaliteitsbesluit 12 juli 2013	=> Wordt vervangen door optimalisatiebesluit woningkwaliteit 24 mei 2019	=> Wordt gecodificeerd in Besluit uitvoering Vlaamse Codex Wonen 2021

In de voormelde gemeentelijke verordening wordt de geldigheidsduur van het conformiteitsattest nog beperkt werd tot 5 jaar indien de woning of kamer 12 of meer strafpunten scoorde; door de wijzigingen aan de regelgeving wordt er vanaf 1 januari 2021 niet langer met strafpunten gewerkt in het technisch verslag; bijgevolg kan er niet langer uitvoering gegeven worden aan de betreffende bepaling in de gemeentelijke verordening en dient deze gewijzigd te worden;

In het kader van het conformiteitsonderzoek zijn de mogelijke gebreken aan een woning voortaan onderverdeeld in 3 categorieën (oud art. 5, §1, derde lid Vlaamse Wooncode; nieuw art. 3.1, §1, derde lid Vlaamse Codex Wonen):

1° gebreken van categorie I: kleine gebreken die de levensomstandigheden van de bewoners negatief beïnvloeden of die potentieel kunnen uitgroeien tot ernstige gebreken;

2° gebreken van categorie II: ernstige gebreken die de levensomstandigheden van de bewoners negatief beïnvloeden maar die geen direct gevaar vormen voor hun veiligheid of gezondheid, waardoor de woning niet in aanmerking zou komen voor bewoning;

3° gebreken van categorie III: ernstige gebreken die mensonwaardige levensomstandigheden veroorzaken of die een direct gevaar vormen voor de veiligheid of de gezondheid van de bewoners, waardoor de woning niet in aanmerking komt voor bewoning.”;

De burgemeester of de gewestelijk ambtenaar van het Agentschap Wonen-Vlaanderen kan een conformiteitsattest weigeren en een woning of kamer ongeschikt kan verklaren, indien o.m. uit het technisch verslag van een conformiteitsonderzoek blijkt dat een woning of een kamer minstens één gebrek vertoont uit categorie II of categorie III (geen 'conforme woning' cfr. oud art. 2, §1, eerste lid, 4bis Vlaamse Wooncode; nieuw art. 1.3, §1, eerste lid, 7° Vlaamse Codex Wonen); 7 of meer gebreken uit categorie I worden gelijkgesteld met 1 gebrek uit categorie II (cfr. nieuw technisch verslag);

De algemene aanwezigheid van enkel glas in minstens 1 woonlokaal of badkamer bij een woning of kamer vanaf 1 januari 2023 geldt bij een conformiteitsonderzoek als een gebrek van categorie II (nieuw technisch verslag), waardoor het conformiteitsattest geweigerd kan worden en ze ongeschikt verklaard kan worden;

De kwaliteit van woningen en kamers kan ten allen tijde verslechteren; één enkel gebrek van categorie I is onvoldoende ernstig voor een weigering van het conformiteitsattest en ongeschiktverklaring; een woning of kamer met 5 of meer gebreken uit categorie I kan snel evolueren tot meerdere kleinere gebreken of tot een ernstig gebrek en bijgevolg ook naar niet conforme woningen en kamers;

De vooropgestelde datum van inwerkingtreding van het optimalisatiedecreet woningkwaliteit en het optimalisatiebesluit woningkwaliteit wordt op 1 januari 2021 gelegd; de inwerkingtreding van voorliggend reglement wordt afgestemd op de datum van inwerkingtreding van het optimalisatiedecreet woningkwaliteit en optimalisatiebesluit woningkwaliteit;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De geldigheidsduur van het conformiteitsattest dat wordt afgeleverd vanaf de inwerkingtreding van dit reglement, wordt beperkt tot minder dan 10 jaar in volgende specifieke situaties:

- Indien uit het technisch verslag van het conformiteitsonderzoek blijkt dat bij een woning of kamer in minstens 1 woonlokaal of badkamer algemeen nog enkel glas aanwezig is, dan wordt de geldigheidsduur beperkt tot 31 december 2022;
- Indien uit het technisch verslag van het conformiteitsonderzoek blijkt dat een woning of kamer 5 of meer gebreken vertoont uit categorie I, dan wordt de geldigheidsduur beperkt tot 5 jaar;

Artikel 2

De kostprijs van het conformiteitsattest is vastgelegd in het gemeentelijk belastingreglement op het afleveren van administratieve stukken.

Artikel 3

Dit reglement treedt in werking op 1 januari 2021.

De gemeentelijke verordening beperkte geldigheidsduur conformiteitsattest d.d. 21 oktober 2019 wordt opgeheven met ingang van 1 januari 2021.

12. Wegentracé + Rooilijnplan bouwproject Bouwmaatschappij De Noorderkempen - Kleiryse Driesen - Goedkeuring.

Wetgeving

Artikel 31 § 1 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning stelt als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, roept het College van Burgemeester en Schepenen, in voorkomend geval op verzoek van de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, de gemeenteraad samen om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

Artikel 3 van het gemeentewegendecreet bepaalt dat het decreet tot doel heeft om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen. Om de doelstelling te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op:

1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;

2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak.

Artikel 4 van het gemeentewegendecreet bepaalt dat bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet minimaal rekening wordt gehouden met de volgende principes:

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

Art. 47 van het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning stelt dat als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad

daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is.

Artikel 29 van het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning stelt dat uiterlijk tien dagen na het verstrijken van de duur van het openbaar onderzoek de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, in voorkomend geval de volgende gegevens ter beschikking: ... 2° de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

De gegevens, vermeld in het eerste lid, worden ter beschikking gesteld van: ... 3° de gemeenteraad, als artikel 47 van toepassing is.

Artikel 12 § 2, eerste lid van het Gemeentewegendecreet bepaalt dat de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het Omgevingsvergunningsdecreet in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of voor het verkavelen van gronden opgenomen kan worden voor zover die wijziging past in de realisatie van de bestemming van gronden.

Feiten

Op 12 augustus 2020 ontving het College van Burgemeester en Schepenen een aanvraag omgevingsvergunning vanwege de Bouwmaatschappij De Noorderkempen, Kweekstraat 4B, 2330 Merksplas en Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen, Havenlaan 88 bus 94, 1000 Brussel, voor het aanleggen van een weg en het bouwen van 11 ééngezinswoningen met betrekking tot percelen gelegen te Merksplas, hoek Kapelhof-Groes – kadastraal gekend: wijk I nrs. 320/e, 339/y10 en 321/w/deel.

Het bouwproject paalt in het zuid-oosten aan de wijk Kleirytsse Driesen hetwelk werd gerealiseerd begin jaren '70. Later, in de jaren 90 werd ten westen een nieuwe verkaveling ontwikkeld omvattende 39 kavels die daar op aansluit.

Ten noorden van de projectsite is nog een onbebouwd terrein aanwezig. De percelen worden op dit ogenblik aangewend als akkerland. Op 20 april 2020 werd door de gemeenteraad in het kader van een door de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen (IOK) ingediende aanvraag omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden het wegentracé en rooilijnplan goedgekeurd.

Conform de bepalingen van het nieuwe gemeentewegendecreet is een rooilijnplan m.b.t. de nieuw aan te leggen weg in het projectgebied opgemaakt en toegevoegd aan het aanvraagdossier.

Openbaar onderzoek

Er werd een openbaar onderzoek gehouden gedurende de periode van 11 september 2020 tot en met 10 oktober 2020. Er werd gedurende het openbaar onderzoek één (1) bezwaarschrift/opmerking ingediend:

- 1 bezwaarschrift met 1 handtekening (via mail en via loket).

De gemeenteraad neemt kennis van het ingediende bezwaarschrift. Het bezwaarschrift had geen betrekking op het rooilijnplan of de zaak van de wegen zodat de gemeenteraad zich hierover niet dient uit te spreken. Het bezwaarschrift zal behandeld worden door het college van burgemeester en schepenen in het kader van de beoordeling van de vergunningsaanvraag.

Adviezen

- Op 22 september 2020 bracht de Hulpverleningszone Taxandria een gunstig advies uit over de aanvraag.
- de gemeentelijke technische dienst, waarvan de opmerkingen reeds in ontwerpfase zijn meegenomen, verleent stilzwijgend gunstig advies.

Motieven

In het ontwerp dat aan de basis ligt van de voorliggende aanvraag, wordt rekening gehouden met het bestaande woonweefsel waarbij enkel bestemmingsverkeer mogelijk is voor gemotoriseerd verkeer dat ontsloten wordt via een nieuw aan te leggen weg die uitgaat op de bestaande straat Bredestraat aan oostzijde. Er wordt geen ontsluiting voorzien via het bestaande woonweefsel met onder meer Boogstraat en Kapelhof-Groes. Het volledige projectgebied is evenwel doorkruisbaar voor voetgangers en fietsers.

De wegen- riolerings- en omgevingswerken maken integraal deel uit van deze aanvraag tot omgevingsvergunning. De nieuw aan te leggen weg binnen het bouwproject wordt aangelegd in betonstraatstenen met een breedte van 6 meter en sluit aan op de nog aan te leggen weg binnen de nieuwe verkaveling van IOK. Aan de weg van de nieuwe verkaveling worden 4 bezoekersparkeerplaatsen voorzien, waarvan 1 aangepaste parkeerplaats. Verharding parkeerplaatsen is voorzien in betonstraatstenen. Verder worden alle openbare zones uitgevoerd in onverharde delen of waterdoorlatende materialen.

Het ontwerp voorziet aan de zuidzijde een draaizone voor hulpdiensten (draaicirkel brandweer R 7,50m). Eveneens wordt hier een wadi voorzien, een buffer- en infiltratiebekken voor het hemelwater van de straat en van de woningen, tuinbergingen en carports.

De projectzone wordt ingevuld met ééngezinswoningen binnen een groene ruimte. Het tracé van de weg binnen de verkaveling van IOK blijft behouden. De rijrichting wordt afgedwongen met paaltjes. Hierdoor dient de voorgestelde groenzone aangepast te worden aan het goedgekeurde tracé.

Gezien de aanleg van de wegenis onlosmakelijk verbonden is met de realisatie van het project, en de vergunningsaanvragers eigenaar zijn (of beschikken over de nodige zakelijke rechten) van de percelen waarop de nieuwe infrastructuur wordt aangelegd, is hier geen waardevermindering voortvloeiende uit de realisatie van het rooilijnplan.

Tussenkomen

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) benadrukt dat de bouwmaatschappij het plan zal moeten aanpassen aan het wegtracé dat de gemeenteraad in april 2020 heeft goedgekeurd;

raadslid Jan De Bie (Groen) vraagt wanneer het bezwaar wordt behandeld;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) stelt dat dit een bezwaar niet het wegtracé betreft maar het bouwdoossier wat door het college zal worden behandeld;

raadslid Tine van der Vloet (N-VA) wijst op een carport die aangepast is voor personen met een beperking en vraagt of er dan ook woningen voor personen met een beperking;

schepen Monique Quirynen (Leefbaar) stelt dat elke woning aanpasbaar is voor personen met een beperking maar nog niet op voorhand is aangepast;

raadslid Tine van der Vloet (N-VA) vraagt of er een laadpaal komt;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) dat het nu om het wegtracé gaat;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1. Neemt kennis van de adviezen en van het ingediende bezwaarschrift.

Artikel 2. Het rooilijnplan met referte BA_C2019-05_P_N_3_Grondplan overdrachtsplan en rooilijnplan en bijhorende legende bij het aanvraagdossier wordt goedgekeurd.

Artikel 3. Het wegtracé en de uitrusting zoals voorgesteld op het verkavelingsplan – Nieuwe toestand met referte BA_KD_I_N_1_inplanting en de bijhorende plannen die deel uitmaken van het technisch dossier worden goedgekeurd, mits volgende aanpassingen/onder volgende voorwaarden / lasten:

- De groenzone zoals aangeduid ter hoogte van Kapelhof dient deels aangepast te worden waarbij het wegtracé van de verkaveling IOK goedgekeurd bij beslissing van de gemeenteraad d.d. 20 april 2020 behouden blijft.

- De wegenis, de nutsvoorzieningen (water, elektriciteit, openbare verlichting, internet/tv/distributie, riolering), de individuele boringen voor warmtepomp en de groenvoorzieningen dienen aangelegd en uitgevoerd te worden door en/of op kosten van de bouwmaatschappij De Noorderkempen.
- De eigendom van de wegenis, de nutsvoorzieningen en de groenvoorzieningen, alsook van de gronden waarop deze worden aangelegd, dienen kosteloos overgedragen te worden aan de gemeente om opgenomen te worden in het openbaar domein van de gemeente. De bouwmaatschappij draagt de aktekosten.

Afschrift

Een uittreksel van deze beslissing wordt overgemaakt aan:

- Bouwmaatschappij De Noorderkempen, Kweekstraat 4 B, 2330 Merksplas
- Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen, Havenlaan 88 bus 94, 1000 Brussel
- de gemeentelijke omgevingsambtenaar
- het hoofd van de Technische dienst
- de financieel directeur

Toegevoegde agendapunten

13. Een natuurbegraafplaats in Merksplas (toegevoegd agendapunt van de fractie Groen)

Wetgeving

artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Feiten

We leven in een erg haastige wereld. Om deze voortdurende rush te ontlopen gaan meer en meer mensen op zoek naar de rust in de natuur. Voor hun laatste rustplaats kijken heel wat mensen uit naar een plekje in een rustige bosrijke omgeving. Anderen kiezen er bewust voor om zo duurzaam mogelijk te leven en zij of de nabestaanden willen ook bij hun overlijden consequent zijn. Een natuurbegraafplaats kan hier een mooie invulling aan geven en maakt het mogelijk om 'begraven' te worden in de natuur. Het bos wordt een serene begraafplaats en voor nabestaanden kan dit een aangename manier zijn om hun geliefden respectvol te herdenken en te bezoeken.

In Nederland (oa. in Alphen) en Engeland raakt het gebruik van natuurbegraafplaatsen meer en meer ingeburgerd en groeit de belangstelling. Ook in Vlaanderen werd de mogelijkheid om natuurbegraafplaatsen aan te leggen, opgenomen in het decreet op de begraafplaatsen en de lijkbezorging. In 2016 werd artikel 24 van dit decreet gewijzigd om de aanleg en het gebruik van natuurbegraafplaatsen mogelijk te maken. Verder leveren ook het natuur- en bosdecreet geen onoverkomelijke bezwaren op voor het inrichten van natuurbegraafplaatsen. De eerste natuurbegraafplaatsen van Vlaanderen zijn intussen realiteit (oa in Zoersel).

Groen stelt voor om te onderzoeken of ook in Merksplas een natuurbegraafplaats kan aangelegd worden. Op deze begraafplaats kunnen enkel biologisch afbreekbare urnen begraven worden en is asverstrooiing toegestaan. Het aanduiden van een natuurbegraafplek is een exclusieve bevoegdheid van de lokale overheid.

De zone kan enkel ingericht worden op een openbaar domein op haar grondgebied, al dan niet op grond van de gemeente zelf. Om te onderzoeken of er in Merksplas de mogelijkheid is tot het inrichten van een natuurbegraafplaats kan ook overlegd worden met het Agentschap voor Natuur en Bos en het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Vorige gemeenteraad werd de overdracht van een aantal gronden (waaronder de voormalige begraafplaatsen) in Merksplas-Kolonie bekrachtigd. Mogelijk komt deze omgeving, die rust uitstraalt, in aanmerking voor het inrichten van een natuurbegraafplaats.

Op, of in de nabijheid van, de historische begraafplaatsen behoren begravingen misschien terug tot de mogelijkheden - weliswaar onder strikte voorwaarden. Zo zouden deze plekken opnieuw een invulling en herbestemming krijgen die het historische karakter niet aantasten maar zelfs kunnen versterken. In de nabijheid is al een ruime parking aanwezig en ook voor het inrichten van afscheidsvieringen, herdenkingsdiensten of koffietafels zijn er mogelijkheden.

Een doordacht retributiereglement kan ook het behoud en onderhoud van deze historische site mee dragen. Een extra troef voor Merksplas-Kolonie.

Los van de uiteindelijke keuze voor de locatie die gemaakt wordt, is het essentieel dat het natuurlijke karakter van een natuurbegraafplaats maximaal bewaard wordt. Ook gronden van bijv. Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) komen in aanmerking mits een overeenkomst gesloten kan worden om de grond in te richten als natuurbegraafplaats. Voor een eventuele aanleg van bos of herbebossing, de aankoop van terreinen of het opmaken van een natuurbeheerplan i.k.v. het aanleggen van een natuurbegraafplaats worden door ANB subsidies gegeven.

Indien er een plaats wordt gevonden die geschikt is voor het aanleggen van een natuurbegraafplaats, gaat het bestuur over tot de aanleg ervan. Daarbij wordt rekening gehouden met de bereikbaarheid en toegankelijkheid van de natuurbegraafplaats maar ook de verdere invulling is belangrijk. Welke begraafwijzen zijn mogelijk? Komt er een plek voor afscheidsceremonie op de begraafplaats? Welke (tijdelijke) gedenktekens worden toegestaan? Waar komen er eventuele zitbanken en paden? In verband met de inrichting kan inspraak van de bevolking georganiseerd worden.

Met dit voorstel willen wij mensen van Merksplas en daarbuiten de mogelijkheid geven om zich te laten begraven in onze mooie natuur. Daarnaast is dit voorstel een kans voor Merksplas om meer bekendheid te geven aan natuurbegraafplaatsen. Het zou zonde zijn om deze unieke kans te laten liggen.

De aanleg van een natuurbegraafplaats kan voor een stuk de druk wegnemen op het grondgebruik van de huidige gemeentelijke begraafplaats in Merksplas zodat de bestaande grafmonumenten er langer in gebruik kunnen blijven.

Tussenkomen

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) geeft aan de idee genegen te zijn en dit zal laten onderzoeken of aftoetsen bij Onroerend Erfgoed;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1. Het gemeentebestuur onderzoekt de mogelijkheden om in Merksplas over te gaan tot de aanleg van een natuurbegraafplaats. Daarbij kan de gemeente in gesprek gaan met het Agentschap Natuur en Bos, het Departement Omgeving en het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Artikel 2. Indien uit het onderzoek blijkt dat er mogelijkheden zijn om in Merksplas een natuurbegraafplaats aan te leggen, gaat de gemeente over tot de aanleg ervan.

Artikel 3. Bij de eventuele aanleg van een natuurbegraafplaats wordt rekening gehouden met de bereikbaarheid en toegankelijkheid van de natuurbegraafplaats.

Artikel 4. Indien een natuurbegraafplaats wordt aangelegd, maakt de gemeente maximaal gebruik van geldende subsidies die door de Vlaamse overheid worden verstrekt.

Rondvraag

14.Rondvraag.

Wetgeving

Ingevolge artikel 31 van het decreet lokaal bestuur en artikel 11 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad wordt aan de raadsleden de mogelijkheid geboden aan het schepencollege vragen te stellen.

Tussenkomen

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) geeft toelichting aangaande de stand van zaken rond COVID-19:

'We blijven nog steeds in een zeer moeilijke periode zitten: de cijfers zakken niet en er staat een periode voor de deur, waarbij normaal gezien heel veel mensen samenkomen. Dat kan dus dit jaar niet. Ik hoop ook dat iedereen zich daarvan bewust is. Er wordt enorm veel over gesensibiliseerd, er worden ook controles aangekondigd. Ook onze politiezone zal meer volk inzetten dan in andere jaren. Controle op vuurwerk, de avondklok en mogelijke feestjes zullen hierbij prioritair zijn.

Ik kan alleen nogmaals oproepen: vier kerstmis en nieuwjaar niet met heel de familie of met een hoop vrienden, maar hou het beperkt.

Het nieuwjaarszingen en hanzen kan niet doorgaan, maar er wordt wel gestreefd om toch de nodige ontspanning aan te bieden. Zo hebben we vb. DJ Tom voor de bejaarden gehad en heeft de jeugd vanop het dak van het gemeenschapscentrum radio gemaakt. Er zijn de wandelingen (o.a. wandelwensen), het raamschilderen, tentoonstelling kerststallen, verlichting kerkplein, ... Dus heel wat, maar niet geconcentreerd op 31/12. Dadelijk meer toelichting door Monique.

We hebben daarnet al de contact en bron opsporing besproken. De lokale besturen nemen hier, op vraag van de Vlaamse overheid, meer verantwoordelijkheden in.

Onderwijs en kinderopvang blijft een dagelijks aandachtspunt: leerlingen en leerkrachten die in quarantaine moeten, voorlopig nog geen klas moeten sluiten. Dit wordt heel nabij opgevolgd.

De welzijnslijn is terug gestart met het opbellen van senioren. IBO blijft probleemgezinnen opbellen.

We volgen ook de instellingen goed op. In het Zwart Goor is het virus goed binnen geraakt, i.t.t. de eerste golf. Er is nauw contact en we bieden hulp indien gewenst.'

raadslid Jef Schoofs (Groen) komt terug op de discussie in de raden van oktober en november ivm het verhoogd risico op besmettingen nav de kermis. Blijkbaar had ook een arts van het AZ Turnhout in een mail gericht aan het college en de gemeenteraad zijn bezorgdheid geuit.

Raadsleden zijn bereid om mee na te denken om corona in te dijken. Waarom is die mail niet opgenomen in de correspondentie of aan de raadsleden voorgelegd?

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) stelt dat hij in regelmatig contact staat met de huisartsen in Merksplas. De kermis kon doorgaan aangezien het aantal besmettingen toen minimaal was en andere kermissen, zoals in Beerse, geen stijgingen lieten optekenen. Er werden heel wat bijkomende voorwaarden opgelegd, zoals meer toezicht, geen nevenevenementen, allerlei corona-maatregelen,... Er zijn toen geen opmerkingen binnengekomen. Vrijdagavond na de kermis is er wel een mail binnengekomen met de bezorgdheid van de artsen in Merksplas, maar ook in de buurgemeentes en in de rest van het land won het virus sterk aan kracht. Dit blijkt ook uit de grafiek van de besmettingen in Merksplas en omliggende gemeentes: zij verlopen identiek. De brief van de arts uit het AZ is door de burgemeester, als verantwoordelijke voor de volksgezondheid zelf beantwoord; raadslid Jan De Bie (Groen) vraagt hoever het staat met de subsidies aan verenigingen; schepen Monique Quirynen (Leefbaar) wilde een eerste indicatie van de noden. Eerst kunnen alle gemaakte onkosten voor corona worden ingediend die na controle kunnen worden vergoed. 80 verenigingen werden aangeschreven. 40 hebben gereageerd waarvan de helft nagenoeg geen problemen heeft ondervonden. De andere 20 verenigingen zullen we helpen met het saldo van de subsidies;

raadslid Jan De Bie (Groen) vraagt

'Zone 30 verovert Vlaamse dorpskern' lezen we in de Standaard (7/12). De zone 30 is in opmars, ook in kleinere gemeenten. Experts, burgers en politici zijn steeds meer vragende partij. Ook Antwerps provinciegouverneur Cathy Berx pleitte er onlangs voor om zone 30 in te voeren als regel in de bebouwde kom Zeker op plekken waar er geen veilige infrastructuur is voor voetgangers of fietsers.

Wat is het standpunt van het bestuur? Zijn er intenties om dit pleidooi voor meer verkeersveiligheid te gaan volgen?

schepen Karel Lenaerts (Leefbaar) verwijst naar de herinrichting centrum met zone 30 aan schooluitgangen via module 10. Er is gekozen voor een afgescheiden verkeersstroom van zwakke weggebruikers. Bij herinrichting wijken kan geopteerd worden voor zone 30 (vb gezellestraat). De bebouwde kom is te uitgestrekt voor volledige zone 30;

raadslid Jef Schoofs (Groen) vraagt

Onderzoek toont aan dat schoolstraten een zegen zijn voor de verkeersveiligheid én voor de gezondheid van de kinderen, zo kunnen we begin december lezen in de pers. Naast de verkeersveiligheid neemt de luchtkwaliteit significant toe. Meer kinderen komen met de fiets of te voet naar school en tijdens de periodes waarin de straat afgesloten is, nam het aantal auto's in de ruimere schoolomgeving met een derde af. Ook hier groeit het draagvlak en onlangs werd de schoolstraat aan VBS bevestigd als blijvertje. We voelen ons gesterkt om opnieuw onze vragen mbt de omgeving van Qworzò op tafel te gooien. Kunnen aub deze straten omgevormd worden tot fietsstraat en schoolstraat (deel Bevrijdingsstraat)?

schepen Karel Lenaerts (Leefbaar) antwoordt dat blijkt uit de enquête voor het schoolvervoersplan dat de fiets meer wordt gebruikt. Aan VBS is samen met GAV en ouderraad gekozen voor een schoolstraat. Korte zone met weinig bewoners met mogelijkheid om kinderen af te zetten. Voor Qworzó kiezen we eerder voor een fietsstraat die ook geldt als er geen school is in Bevrijdingsstraat en Gezellestraat. Niet in Rodenbachstraat. Eventueel Albertstraat. Ook hier komt een evaluatie.

Tine van der Vloet (N-VA) vraagt om Rodenbachstraat ook mee te nemen en dringt aan op duidelijke communicatie;

schepen Karel Lenaerts (Leefbaar) wijst er op dat voor ganse buurt zone 30 geldt en herhaalt dat er nog wordt geëvalueerd;

raadslid Jan De Bie (Groen) vraagt

Tijdens een wandeling doorheen de heraanleg in de omgeving van Qworzo viel ons op dat de verlichting in de Rodenbachstraat werd vervangen door LED. In de Gezellestraat is dit niet het geval en in de Bevrijdingsstraat is men nog stevig aan het werk. Wat is het plan daar? Gaan uiteindelijk alle straten in 1 keer LED krijgen?

schepen Kris Govers (Leefbaar) antwoordt dat de verlichting van de gemeente over een periode van 10 jaar helemaal zal verled worden (160 lampen/armaturen per jaar) in samenspraak met Fluvius. Bij heraanleg van wegen zal systematisch verled worden;

raadslid Jef Schoofs (Groen) vraagt

We kregen een vraag van een bezorgde burger die dagelijks met de fiets richting Weelde moet. Daar komen nieuwe fietspaden maar de huidige belijning van het zogenaamde 'moordstrookje' is amper tot niet meer zichtbaar. Hebben jullie al inspanningen gedaan om deze gevaarlijke situatie aan te kaarten bij wegen en verkeer?

Schepen Kris Govers (Leefbaar) antwoordt dat AWW werken heeft uitgevoerd aan het asfalt en verkeerde belijning heeft aangebracht. Van zodra goed weer kan de belijning in orde gebracht worden;

raadslid Jan De Bie (Groen) vraagt

Op 8 december presenteerden de Vlaamse ministers Somers en Demir hun gezamenlijk ondersteuning voor lokale klimaatplannen op basis van vier speerpunten. Eén ervan is inzetten op meer natuur met nieuwe bomen en kilometers hagen. In het kader hiervan hebben we 3 vragen:

- In het verslag van de jeugdraad lezen we de bevestiging dat de jeugdverenigingen niet werden gecontacteerd door het bestuur voor de heraanleg. In dat zelfde verslag lezen we ook dat de jongenschiro meer groen wil in de omgeving van Spelewei? Welke initiatieven worden hier genomen?

Schepen Leen Kerremans (Leefbaar) wil in samenspraak met school en jeugdbewegingen een plan uitwerken om meer groen aan te brengen op Spelewei;

- Merksplas nam deel aan de actie 'Behaag de Kempen'. Zijn hiervan cijfers bekend? De campagne waarbij inwoners van zes Kempense gemeenten een gratis boom konden bestellen, was een groot succes. Maar liefst 4.507 Kempenaren kregen een gratis boom, Lille spant de kroon met 1.009 bestelde bomen. Kan Merksplas aub nog inschrijven om alsnog deel te nemen aan de gratis boom-actie van IOK?

Schepen Karel Lenaerts (Leefbaar) stelt dat 16 bestellers waren voor actie 'behaag de Kempen'. Elk jaar gebeurt een oproep en er is een eigen afhaalpunt in het gemeentemagazijn. Wat betreft de gratis boom kan Merksplas maar inschrijven in 2023 want IOK rolt deze actie gefaseerd uit (5000 bomen per jaar). Is gratis aanbieden van een boom een goede oplossing? Moeten we wachten op de overheid om een boom aan te planten. In Merksplas zijn al heel wat inspanningen gebeurd. Via ruilverkaveling en landinrichting is al 90 ha ingericht als natuur. Voordien was dit veelal agrarisch gebied. Voorbeeld depressie van de Druytsloop en de vallei van de Mark. Er werden 2975 hoogstammen aangeplant;

Raadslid Jef Schoofs (Groen) wijst er op dat de nieuwe aanplantingen ook een stuk compensatie was voor verdwenen kleine landschapselementen;

Schepen Karel Lenaerts (Leefbaar) merkt op dat ruilverkavelingen nieuwe stijl veel aandacht voor natuur hebben, terwijl vroeger enkel op landbouw gericht;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) stelt dat het logisch is dat de gemeente in staat voor het openbaar groen en dat de particulieren zelf instaan voor de aanplantingen in hun privé-tuin;

- Map A Tree is een Online Crowdsourcing Vergroeningsplatform voor Vlaanderen. Burgers kunnen op dit platform locaties aanduiden waar eventueel bomen kunnen komen. Het bestuur kan dan bekijken of er effectief bomen kunnen staan en actie ondernemen. Het is een eenvoudige manier om onze inwoners te laten meehelpen aan de uitbreiding van het groen in hun leefomgeving. Kan dit platform ook in Merksplas ingezet worden?

Schepen Karel Lenaerts (Leefbaar) stelt dat mensen altijd suggesties mogen doen; burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat dit platform eerder voor een stedelijke omgeving is gemaakt;

raadslid Jan De Bie (Groen) vraagt

In het voorjaar van 2021 organiseert IOK een groepsaankoop rond sanering van stookolietanks en hemelwateropvang. Het plaatsen van Hemelwaterputten, watertonnen en infiltratievoorziening kadert perfect binnen Kempen 2030 of het burgemeestersconvenant. Vorige maand stemde de raad in met het ondertekenen van het Watercharter. Zal de gemeente (opnieuw) instappen in deze groepsaankoop? Zo kunnen we samen met de onze Spetsers, stap voor stap, werken aan een beter waterbeheer.

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat Merksplas deelneemt aan de groepsaankoop;

raadslid Jef Schoofs (Groen) vraagt

Wat is het exacte aandeel groenestroomproductie vanuit de mestverwerking QEF in het totale pakket groene stroom van EBEM? Zij vragen nu meer mestverwerking, wil dat ook zeggen dat er meer groene stroom zal zijn voor EBEM?

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat er geen effect is omdat EBEM momenteel niet aankoopt bij dit bedrijf;

raadslid Jef Schoofs (Groen) vraagt

Kent het gemeentebestuur het project 'Laboratorium Publieke Ruimte' van Kempens Open Ruimte Platform? Gaat Merksplas een case(s) indienen die kans geeft om een idee, probleem, een concreet perceel, beleidskeuze,... met betrekking tot publieke open ruimte voor te leggen aan 12 experts uit verschillende expertisedomeinen.

<https://www.laboratoriumpubliekeruimte.be/>

Indien kan tot 31/12. De tijd is dus kort.

raadslid Luc Holthof (N-VA) vraagt

Het **Kempens open ruimte platform** geeft de gemeente de kans om zicht te krijgen in open ruimte vraagstukken. De gemeente kan hiervoor een beknopte cases of vragen bezorgen aan hen voor 31/12. Wij denken dan meteen aan bv de voetbalvelden aan de Hoevestraat. Gaat de gemeente hier op in en zo ja, welke cases of vraag gaat men dan hiervoor indienen?

Karel Lenaerts (Leefbaar) antwoordt dat het niet meer haalbaar is om een project in te dienen voor eind december en denkt dat dit eerder voor een stedelijke context is. Open ruimte heeft een sterke beleveniswaarde en dient versterkt te worden. Er zijn reeds veel initiatieven genomen; ruilverkavelingsprojecten (3/4 buitengebied), ordening agrarische structuur, aanleg robuuste natuurstructuren en toeristisch recreatief netwerk, natuurinrichtingsproject Turnhouts Vennengebied, PRUP Kolonie, RUP klei van de Kempen en RUP glastuinbouw;

raadslid Tine van der Vloet (N-VA) vraagt

Onlangs vroegen wij alvast de **vergaderdata op van de gemeenteraden** voor volgend jaar. We stellen vast dat die vanaf volgend jaar doorgaan op de 4^{de} of de 5^{de} maandag van de maand. Vanwaar deze keuze? We stellen vast dat tussen de gemeenteraad van juni en september 13 weken tussen zitten. Wat is daar jullie visie op?

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat deze keuze te maken heeft met de uitwijking naar de grote zaal en in de grote vakantie zijn er te weinig agendapunten voor een raad;

raadslid Tine van der Vloet (N-VA) wijst er op dat er dan ook gemeenteraad plaatsvindt in de omliggende gemeenten en dat de pers niet overal tegelijk kan zijn. De nieuwe Spetser is gestopt. Kan het verslag niet op de website worden geplaatst.

raadslid Tine van der Vloet (N-VA) vraagt

Er is aangekondigd door jullie op de facebook van de gemeente dat er een alternatief komt ivm **het Nieuwjaarke zoete** zingen. Wat is het alternatief dat wordt aangeboden en hoe verloopt de communicatie hierover?

schepen Monique Quirynen (Leefbaar) antwoordt dat er een alternatief komt voor kinderen maar niet op oudjaar om samenscholingen te vermijden. Er is het initiatief van sport Vlaanderen om kaartjes te bussen bij burelen. Je kan een wens op je raam schilderen. Er is verlichting bij de kerk aangebracht. Er zijn ook privé-initiatieven zoals knapzakwandelingen of initiatieven van verenigingen zoals de kinderliedjes van de Kunstvrienden;

raadslid Tine van der Vloet (N-VA) vraagt of de tekeningen voor kinderen die niet naar de school in Merksplas gaan de tekeningen kunnen afhaken aan het onthaal. Hoe is daar over gecommuniceerd?

schepen Monique Quirynen (Leefbaar) antwoordt dat deze tekeningen inderdaad ook verkrijgbaar zijn aan het onthaal en er via facebook werd gecommuniceerd;

raadslid Tine van der Vloet (N-VA) vraagt

In **de Gezellestraat** is men bezig aan de vernieuwing van de straat. Wij zagen het volgende (zie foto)

We gaan er vanuit dat in dat stukje waar nu het zand is beplanting komt. We zien net daarachter ook nog een bouwgrond liggen waar mogelijks nog wordt gebouwd. Waarom houdt men nu al geen rekening met de mogelijkheid dat daar ooit wordt op gebouwd?

Want anders zal men nadien dit stuk weer moeten aanpassen.

schepen Kris Govers (Leefbaar) antwoordt dat dit inderdaad een bouwgrond betreft en we weten nu nog niet of en hoe gebouwd zal worden. Er is met de eigenaar afgesproken dat dit aangepast kan worden;

raadslid Tine van der Vloet (N-VA) vraagt

In de **Cardijnlaan en in de Sint- Sebastiaanstraat** heeft men verschillende bloembakken gezet om het verkeer te doen vertragen. Schepen Govers gaf aan dat hier ook nog belijning komt om aan te duiden waar men mag parkeren en waar niet. Wanneer wordt dit in orde gemaakt, want het zorgt voor gevaarlijke situaties vaak.

In de Cardijnlaan staan er ook 2 verkeersborden net voor de bloembakken. Zowel het gevaarsbord A 7a dat duidt op de rijbaanversmalling als een voorrangsbord B 21. Is het niet duidelijker dat er , zoals op de andere 2 plaatsen , wordt gewerkt met 1 verkeersbord?

schepen Kris Govers (Leefbaar) antwoordt dat bloembakken zullen worden geëvalueerd op 27 januari 2021. De belijning is ook voor het parkeren. De bocht wordt iets korter om de snelheid te temperen. De verkeersborden worden nog definitief geplaatst overeenkomstig de regelgeving;

raadslid Luc Holthof (N-VA) vraagt

Midden november heeft het CBS een voorstellen tot aanpassingen geformuleerd over elementen van het nieuwe **vervoerregioplan**. Deze voorstellen gingen zowel over het kernnet en het aanvullend net alsook over het vervoer op maat. Hoe zijn deze voorstellen tot stand gekomen? Hoe zijn de actoren waar naar verwezen wordt, betrokken in het proces en zijn ze ook geïnformeerd over deze voorstellen? Maken deze voorstellen deel uit van een groter geheel?

schepen Karel Lenaerts (Leefbaar) antwoordt dat de plannen van de vervoersregio op 14 december zijn goedgekeurd. Dit behelst het kernnet, het aanvullend net en het vervoer op maat. De opmerkingen vanuit het college werden daarin quasi volledig opgenomen. Om het half uur een verbinding met Turnhout, om het uur een verbinding met Hoogstraten of Rijkervorsel / station Brecht en bijkomend tijdens spits Rijkervorsel / Brecht om half uur. Een serieuze bediening ondanks besparingen. Wij ijverden voor een flexzone (zone belbus of hybride systeem) vanuit Zondereigen, Klavier /Zwart Goor, centrum Merksplas en richting N12: robuuste verbinding snelbus Turnhout Antwerpen om het kwartier. De vroegere belbus voor Klavier was zeer succesvol. Er wordt onderzocht om op het hopin-punt in het centrum en op de kolonie een autodeelsysteem of fietsdeelsysteem uit te bouwen;

raadslid Luc Holthof (N-VA) vraagt

'Nu de rioleringswerken **in Wolfstraat-Hazenpad-Werfstraat-Opstal** gedaan zijn, volgende vragen:

Wanneer worden **de bermen** deftig aangelegd? Volgens onze info is dit de verantwoordelijkheid van de aannemer bij oplevering maar op vele stukken is het gewoon een modderpoel? Op middellange termijn stelt zich het probleem dat bermen telkens opnieuw worden stuk gereden door voertuigen die over de bermen rijden? Sommige bewoners zetten paaltjes met lint, anderen plaatsen kasseistenen. Wat is een afdoende regeling.

Wanneer komt er een **evaluatie of de drempels** afdoende zijn. Mensen die er vaak met hun personenwagen doorrijden, stoppen niet meer voor de drempels wat betekent dat ze voor personenwagens ook geen effect hebben. Een aankondiging van een drempel is op 100 meter geplaatst ipv 200 meter.

Wanneer worden de **borden van 50 km** geplaatst.'

schepen Kris Govers (Leefbaar) antwoordt dat de drempels maximum 17 cm hoog mogen zijn over een lengte van 2,60 meter volgens het vademecum. De borden moeten nog geplaatst worden. De aannemer gaat de bermen nog aanwerken als de weersomstandigheden het toelaten;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) merkt op dat deze gemeenteraad de laatste is voor schepen Karel Lenaerts en wil hem graag bedanken voor zijn twintig jaar inzet en vlotte samenwerking. Hij heeft veel dossierkennis en contacten opgebouwd in zware portefeuille: ruimtelijke ordening (wonen, plattelandsbeleid, verdichting en kernversterking, ruimtelijke planning,...), mobiliteit (herinrichting centrum, fietspaden, mobiliteitsplan,...) en Kolonie (onteigening, subsidies en herbestemmingsplan,...);

schepen Karel Lenaerts (Leefbaar) bedankt voor de mooie woorden en bedankt de collega's en geeft mee dat hij na twintig jaar kan stoppen zonder rancunes of harde gevoelens en wenst iedereen nog veel succes;

raadslid Tine van der Vloet (N-VA) looft de schepen Karel Lenaerts voor zijn dossierkennis en zijn gedrevenheid en wenst hem veel plezier met zijn gezin;

raadslid Jef Schoofs (Groen) benadrukt dat ondanks de meningsverschillen we altijd op een respectvolle manier met elkaar zijn kunnen blijven omgaan en wenst Karel Lenaerts veel genot van zijn pensioen;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) sluit af en wenst iedereen mooie eindejaarsdagen;

Aldus gedaan en beslist in zitting datum als ten hoofde.

De Algemeen directeur,

De Burgemeester-Voorzitter,

Dries Couckhuyt

Frank Wilrycx