

## Proces-verbaal van de zitting van de gemeenteraad van 19 januari 2015.

AANWEZIG: Frank WILRYCX Burgemeester-Voorzitter;  
Frans DIEELIS, Kris GOVERS, Monique QUIRYNEN, Karel LENAERTS  
Schepenen;  
Mies GIJSBRECHTS, Annie VERHEYEN, Karel BROSENS, Hans GEERTS, Jef  
SCHOOF, Kris LUYCKX, Raf VERHEYEN, Tine VAN DER VLOET, Joren  
PLUYM, Evelien WILLEMS, Simon VISKENS, Koen VERHEYEN, Jans  
GYSELS, Herman PELKMANS Raadsleden;  
Dries COUCKHUYT Gemeentesecretaris;  
VERONTSCHULDIGD: José VAN AERT OCMW-voorzitter (niet stemgerechtigd);

### OPENBARE VERGADERING

#### **1 Opening, opmerkingen bij de notulen vorige gemeenteraad en loting van een voorstemmer.**

Door middel van loting wordt gemeenteraadslid Monique Quiryne door de voorzitter aangeduid om in deze raadsvergadering als eerste de mondelinge stem uit te brengen.

De voorzitter vraagt of er opmerkingen zijn bij de notulen van de vorige gemeenteraad.

Gehoord gemeenteraadslid Koen Verheyen (N-VA) die opmerkt:

3 OCMW. Budgetwijziging 2

*In de gemeentelijke budgetten die we later gaan bespreken is er geen impact te zien van dit soort aanpassingen. Kan dit verklaard worden? Wat is het verschil tussen de soort van leningen van enerzijds het OCMW en anderzijds de gemeente ? '*

Gehoord burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar Merksplas) die voorstelt om dit voor te leggen aan de financieel beheerder;

Is dit al gebeurd en wat was de uitleg?

4 OCMW. Goedkeuring wijziging 2 meerjarenplan 2014-2019

*Eerst 2 vragen over de vormgeving en de lay-out van het document*

Gehoord burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) die antwoordt dat de opmerkingen aangaande de vorm zullen overgemaakt worden aan de financieel beheerder

Is dit al gebeurd en wat was de uitleg?

8 Gemeente. Goedkeuring budgetwijziging 2 2014

Is er binnen het schepencollege al overleg geweest over de oprichting van een commissie Financiën die de budgetten in een aparte vergadering behandelt?

Opdeling van de retributies en de daaraan verbonden kosten

*Wat vindt het college van de huidige opdeling (kosten en opbrengsten) en de daaraan verbonden onduidelijkheid over de uiteindelijke kost van een bepaald gegeven?*

Wij hadden hier zelf genotuleerd dat dit ging besproken worden met de ontvanger. In de notulen staat dat er keuzes zijn gemaakt.

Is de ontvanger hierover gehoord?

*Een volgende serieuze hap uit het budget blijkt een wijziging te zijn op "Actie 3.5.3.1.: Vaststelling bijdrage voor opvang en transport (BOT) en vergoeding voor eigen waterwinners (VEW)." Deze daalt voor 2014 met €169.368.*

Kan hier een verklaring voor gegeven worden?

Het antwoord op deze vraag staat niet in de notulen. Wij hadden het volgende genotuleerd:

*Ook hier moest het college het antwoord schuldig blijven. Het zal worden bekeken en nog beantwoord worden.*

Is er ondertussen een antwoord mogelijk op deze vraag?

Opbrengsten zonnepanelen van de school  
Is deze 890€ niet weinig voor zulke installatie?

Wij hadden genotuleerd dat dit ging nagekeken worden. Is dit gebeurd?

In de doelstellingennota Budgetwijziging 2 staat er bij actie "Actie 2.4.1.4.: Lipseinde (suggestiestrook)" een niet gemotiveerde stijging van de kosten van €25.000 naar €66.680.

In de notulen vinden we

Gehoord schepen Frans Dielis die stelt dat de asfaltwerken van de Teniersstraat bij de aanleg van de fietssuggestiestrook op het Lipseinde zijn gevoegd. Dit wordt nog rechtgezet;

Volgens ons was er op de gemeenteraad een vermoeden dat het dat was maar ging dit nog nagekeken worden en meegedeeld.

Is dit ondertussen nagekeken en bevestigd?

Nog bij overig beleid zien we een serieuze aanpassing voor de Vrije Basisschool Bijdragen naar VBS toe

- Bijdrage middagtoezicht Vrije Basisschool +4328€
- Bijdrage schoolzwemmen Vrije Basisschool -9050€

Verschuiving van krediet maar in totaal gaat er -4700€ naar VBS, kan dit verduidelijkt worden?

Onze eigen notulen

Het antwoord was niet duidelijk. Dit zal worden nagekeken en verder nagevraagd.

Volgens de notulen

Gehoord burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) die stelt dat dit een dubbele boeking was die wordt rechtgezet;

Volgens ons is het niet de bedoeling dat de notulen zomaar worden bijgevuld alsof de antwoorden gegeven zijn op de gemeenteraad zelf. Onze vraag is dan ook om vragen die onbeantwoord blijven ook op die manier te notuleren. Als er dan nadien antwoorden komen deze dan op een duidelijke manier bijvoegen aan de notulen zodat dit zichtbaar, duidelijk en transparant is.

Actie 3.5.3.1.: Vaststelling bijdrage voor opvang en transport (BOT) en vergoeding voor eigen waterwinners (VEW)

We zien dat die daling niet doorgetrokken is in de aanpassing van het MJP na 2015\_3. Wat is de reden van dit niet door te trekken? Er staat bij de motivatie 'aanpassing raming', maar dit wordt niet verder gespecificeerd.

Volgens ons ging dit nog bekeken worden, tot op heden hebben we geen verklaring gekregen voor die daling van 169.000€ in 2014. Is dit nagekeken?

Actieplan 2.4.1.: Fietspaden, hier zien we voor 2 acties aanpassingen van de subsidies

Daar is tijdens de GR niet op geantwoord, in de notulen wordt gesteld dat er niets gewijzigd is aan de projecten

Van waar komt dan die aanpassing van de subsidies?

Gehoord burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) die stelt dat deze vragen beantwoord zullen worden per mail gericht aan de gemeenteraadsleden;

## **2 Burgemeestersconvenant. Energie- en klimaatactieplan. Goedkeuring.**

De in openbare vergadering zetelende gemeenteraad;

Gelet op de principiële beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 17 mei 2013 inzake deelname aan de Burgemeestersconvenant;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 20 januari 2014 houdende goedkeuring van de Burgemeestersconvenant;

Overwegende dat het Intergouvernementele Panel voor Klimaatverandering (IPCC) heeft bevestigd dat de klimaatverandering een feit is en dat het energiegebruik door de mens daar in aanzienlijke mate debet aan is;

Overwegende dat de Europese Unie op 9 maart 2007 het pakket Energie voor een Veranderende Wereld heeft goedgekeurd, waarmee zij zich eenzijdig ertoe heeft verbonden haar CO<sub>2</sub>-uitstoot tussen nu en 2020 met 20% te verminderen door de energie-efficiëntie met 20% te verhogen en het aandeel van duurzame energiebronnen in de totale energiemix tot 20% te verhogen;

Overwegende dat een van de prioriteiten van het communautaire Actieplan voor energie-efficiëntie 'Het potentieel realiseren', de oprichting van een «burgemeestersconvenant» is;

Overwegende dat het Comité van de Regio's van de Europese Unie de overtuiging is toegedaan dat lokale en regionale overheden hun krachten dienen te bundelen omdat multilevel governance een effectief middel is om de efficiëntie van maatregelen tegen klimaatverandering te vergroten, en er daarom voor pleit om ook regionale overheden bij het Burgemeestersconvenant te betrekken;

Overwegende dat wij bereid zijn gehoor te geven aan de in het Handvest van Leipzig betreffende Duurzame Europese Steden geformuleerde aanbevelingen met betrekking tot het verhogen van de energie-efficiëntie;

Overwegende dat wij op de hoogte zijn van het bestaan van de Aalborg Commitments, die aan de basis liggen van vele stedelijke duurzaamheidsprojecten en vele initiatieven in het kader van Lokaal Agenda 21;

Overwegende dat wij ons ervan bewust zijn dat de lokale en regionale overheden samen met de nationale overheden de verantwoordelijkheid dragen voor het bestrijden van de opwarming van de aarde en zich dan ook actief daarvoor moeten inzetten, ongeacht wat de andere partijen doen;

Overwegende dat steden direct en indirect (via de door de burgers gebruikte producten en diensten) verantwoordelijk zijn voor meer dan de helft van de broeikasgasemissies als gevolg van het gebruik van energie in het kader van menselijke activiteiten;

Overwegende dat de Europese Unie de in het vooruitzicht gestelde emissiereductie alleen kan realiseren als ook de lokale stakeholders en de burgers en hun organisaties daartoe een bijdrage leveren;

Overwegende dat de lokale en regionale overheden, als bestuurslagen die het dichtst bij de burgers staan, het voortouw dienen te nemen en het voorbeeld moeten geven;

Overwegende dat veel van de maatregelen ter vermindering van de vraag naar energie, ter bevordering van het gebruik van duurzame energie en ter bestrijding van de klimaatverandering onder de bevoegdheden van de lokale overheden vallen of zonder de politieke steun van de lokale overheden niet zouden kunnen worden uitgevoerd;

Overwegende dat effectieve maatregelen op lokaal niveau de EU-lidstaten beter in staat stellen hun verplichtingen op het vlak van de vermindering van broeikasgasemissies na te komen;

Overwegende dat lokale en regionale overheden in heel Europa de broeikasgasemissies helpen verminderen door het opzetten van energie-efficiëntieprogramma's, incl. programma's op het vlak van duurzame stedelijke mobiliteit, en door het stimuleren van het gebruik van duurzame energie;

Overwegende dat de IOK-ondersteuning erop gericht is om de gemeenten de nodige slagkracht te geven om het engagement van het Burgemeestersconvenant tot een goed einde te brengen door ondersteuning aan te bieden op 3 fronten:

- op administratief, logistiek vlak (nulmeting, klimaatbeleidsplan en voortgangsrapportage)
- op uitvoering van gemeentelijke en intergemeentelijk acties
- op organisatorisch vlak door als coördinator af te stemmen met initiatieven van andere partners;

Gelet op de nulmeting uitgevoerd door VITO die aangeeft hoeveel CO<sub>2</sub>-uitstoot door energieverbruik er is op het grondgebied van de gemeente Merksplas;

Gelet op voorliggend Energie- en Klimaatactieplan van de gemeente Merksplas waarmee de gemeente bepaalt hoe ze de doelstelling van 20% reductie CO<sub>2</sub>-uitstoot denkt te realiseren;

Gelet op de aftoetsing met de gemeentelijke actoren van 7 januari 2015;

Gelet op het unaniem gunstig advies van de milieuraad de dato 13 januari 2015;

Gelet op de omstandige toelichting door schepen Karel Lenaerts (Leefbaar);

Gehoord gemeenteraadslid Simon Viskens (Groen) die vraagt of de adviesraad een advies heeft uitgebracht;

Gehoord schepen Karel Lenaerts (Leefbaar) die stelt dat de milieuraad unaniem gunstig advies heeft uitgebracht;

Gehoord gemeenteraadslid Simon Viskens (Groen) die wijst op het doorslaggevend belang maar tevens voorwaardelijk karakter van de geothermie in het klimaatactieplan;

Gehoord schepen Karel Lenaerts (Leefbaar) die stelt dat landbouw uit het klimaatactieplan zou mogen worden gehouden maar dat dit voor het bestuur niet opportuun is. Het serrecomplex in Merksplas biedt een grote warmtevraag en er zijn opportuniteiten in de regio voor het ontwikkelen van geothermie;

Gehoord gemeenteraadslid Jef Schoofs (Groen) die vraagt hoe de landbouwers zullen reageren die nog maar pas geïnvesteerd hebben in WKK's;

Gehoord schepen Karel Lenaerts (Leefbaar) die stelt dat dit afhankelijk zal zijn van de steunmechanismen;

Gehoord gemeenteraadslid Jans Gysels (N-VA) die vraagt:

*'We zien bij de 7 pijlers van deze burgemeestersconvenant (landbouw, wonen, mobiliteit, tertiaire sector, industrie, gemeente als organisatie en participatie) telkens parameters staan. Dit is een goede zaak vinden wij, zo stel je indicatoren om uw acties te meten.*

*Er zijn een aantal zaken die we niet kunnen afleiden uit de convenant:*

- In de convenant staat dat deze parameters jaarlijks worden gemeten. Op welke manier zal de gemeente de waarden van elke parameter jaarlijks bekomen? Wat zal de frequentie dan zijn van deze nieuwe cijfers? Een actie wordt bijvoorbeeld ingesteld in 2015 maar als we pas in 2020 een update krijgen van de cijfers van 2017 (wanneer deze maatregel effect zal gehad hebben) is het volgens ons ruim laat.*
- We vinden in de convenant ook niet terug wat de beginwaarde per parameter is?*
- We vinden eveneens niet terug welke waarden de gemeente Merksplas per parameter nastreeft tegen 2020 om de reductie van 20% CO<sub>2</sub> te bekomen?*

Gehoord schepen Karel Lenaerts (Leefbaar) die stelt:

*'VITO heeft een tool ontwikkeld waarin de parameters verwerkt worden. Daarvan worden ook een aantal gegevens door de gemeente aangeleverd. VITO heeft de gegevens van 2011 gebruikt voor de nulmeting. De vergelijking wordt gemaakt met de situatie waarbij je niets zou doen. Er is inderdaad een achterstand. Momenteel worden de gegevens van 2012 ingebracht. Er wordt globaliter voor elke pijler gestreefd naar 20% reductie, maar bij de ene actie kan dat iets meer zijn en bij de andere actie iets minder.'*

Gehoord gemeenteraadslid Jef Schoofs (Groen) die vraagt welke maatregelen er zijn voor de openbare verlichting;

Gehoord schepen Karel Lenaerts (Leefbaar) die stelt dat het aandeel van de openbare verlichting in de CO<sub>2</sub>-reductie verwaarloosbaar is. We schakelen waar we kunnen wel over op LED-verlichting;

Gehoord gemeenteraadslid Simon Viskens (Groen) die vraagt of het gemeentebestuur beschikt over dienstfietsen en of het gemeentebestuur fietsen naar het werk aanmoedigt;

Gehoord burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) die bevestigt dat de administratie ook over een dienstfiets beschikt en er een vergoeding wordt betaald aan personeel dat met de fiets naar het werk komt;

Gehoord gemeenteraadslid Jef Schoofs (Groen) die vraagt of het parkeerbeleid dat uitgaat van het standstill-principe valt te rijmen met de uitbreiding van de openbare parking op de markt;

Gehoord burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) die stelt dat de gemeente niet veel bijkomende parkeerplaatsen meer kan creëren maar toch aan de vraag moet voldoen voor scholen en winkeliers;

Na beraadslaging;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Goedkeuring te verlenen aan voorliggend Energie- en Klimaatactieplan van de gemeente Merksplas.

### **3 Reglement vrijetijdspas. Goedkeuring.**

De in openbare vergadering zetelende gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Overwegende dat het voornaam is dat mensen in kansarmoede ook kunnen participeren aan het vrijetijdsleven;

Gelet op de afsprakennota vrijetijdsparticipatie 2015-2019 van de gemeente Merksplas;

Gelet op voorliggend ontwerp reglement vrijetijdspas;

Gehoord gemeenteraadslid Jans Gysels (N-VA) die vraagt op basis waarvan de bedragen in artikel 7 zijn berekend;

Gehoord schepen Monique Quiryne die stelt dat deze bedragen uit de sectorale beleidsplannen zijn genomen;

Gehoord gemeenteraadslid Jef Schoofs (Groen) die stelt dat het eigen aanbod van de gemeente beperkt is in vergelijking met dat van de verenigingen;

Gehoord schepen Monique Quiryne (Leefbaar) die antwoordt dat uit ervaring van andere gemeenten blijkt dat je beter met een beperkt aanbod (eigen initiatieven) start wat je later kan uitbreiden. Via het OCMW zijn al tegemoetkomingen in lidgeld of aanschaf van materialen voor lidmaatschap verenigingen;

Na beraadslaging;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Hiernavolgend reglement vrijetijdspas goed te keuren.

# **Reglement vrijetijdspas 1 januari 2015 – 31 december 2015**

## **Artikel 1: Doelstelling**

Gemeentebestuur Merksplas, OCMW Merksplas en Welzijnsschakel De Oversteek verenigen zich met als doel om ervoor te zorgen dat elke inwoner kan participeren aan het vrijetijdsleven. Er is specifieke aandacht voor de participatie van mensen in armoede. Zowel de financiële drempel als allerlei praktische drempels die mensen in armoede kennen, worden aangepakt.

## **Artikel 2: Doelgroep**

De doelgroep bestaat uit mensen in armoede, met name:

- Cat. 1: personen en hun gezin die begunstigen zijn van een leefloon
- Cat. 2: daklozen en hun gezin
- Cat. 3: vluchtelingen
- Cat. 4: personen die onder de armoedegrens leven
- Cat. 5: personen met schuldoverlast die genieten van een schuldbemiddeling of een collectieve schuldenregeling en hun gezin

## **Artikel 3: Voorwaarden**

Het OCMW behoudt zich het recht om van elke aanvrager van een vrijetijdspas een gezinssamenstelling op te vragen via de kruispuntbank Sociale Zekerheid. Indien de aanvrager bovendien behoort tot categorie 4 of 5, dient het recht op een vrijetijdspas gestaafd te worden met één van volgende documenten:

- Voor categorie 4: Het meest recente aanslagbiljet van de personenbelasting van elk gezinslid of indien de inkomsten gedaald zijn, bewijsstukken van de inkomsten van alle gezinsleden van de laatste 3 maanden
- Voor categorie 5: Een recent attest van een schuldbemiddelaar

## **Artikel 4: Voordelen**

De vrijetijdspas geeft recht op een korting van 50% op de deelnameprijzen van volgende vrijetijdsactiviteiten:

- Vrijetijdsaanbod georganiseerd door de gemeentelijke vrijetijdsdiensten (sport, cultuur & jeugd, communicatie)
- Daguitstappen georganiseerd door het initiatief buitenschoolse kinderopvang
- Activiteiten georganiseerd door bibliotheek Merksplas

Het lidgeld van bibliotheek Merksplas is gratis voor houders van een vrijetijdspas.

## **Artikel 5: Indienen van de aanvraag**

De aanvragen voor een vrijetijdspas gebeuren bij de sociale dienst van het OCMW op een daartoe bestemd aanvraagformulier. Dit wordt samen met de maatschappelijk assistent ingevuld en ondertekend door de aanvrager.

## **Artikel 6: Behandeling van de aanvraag**

De sociale dienst controleert de volledigheid van de aanvraag en levert hierna de vrijetijdspassen voor alle gezinsleden af.

De vrijetijdspas is geldig vanaf afgifte tot einde 2015. Daarop bestaat één uitzondering: voor personen die zich reeds in 2014 inschreven voor vrijetijdsactiviteiten die plaatsvinden in 2015, kan de korting na ontvangst van de vrijetijdspas alsnog verrekend worden.

## **Artikel 7: Financiële modaliteiten**

Bij deelname aan het vrijetijdsaanbod zal de korting onmiddellijk bij inschrijving verrekend worden door de gemeentelijke diensten of de partners die meewerken aan het vrijetijdsaanbod. Iedere dienst spreekt de eigen financiële middelen aan.

Begroting:

- Trekkingsrecht lokale netwerken: 1022 Euro
- Totaal inbreng eigen middelen: 2600 Euro
  - o Gemeente
    - Jeugd: 500 Euro
    - Sport: 600 Euro
    - Cultuur: 500 Euro
  - o Sociaal Huis
    - OCMW:1000 Euro
    -

In juni 2015 vindt er een tussentijdse evaluatievergadering plaats waarbij er een stand van zake opgemaakt wordt van de aangewende middelen.

## **4 Sport. Lijst erkende sporttakken gemeente Merksplas. Vaststelling.**

De in openbare vergadering zetelende gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad de dato 20 oktober 2014 houdende de goedkeuring van het vernieuwde ‘Erkenningsreglement sportverenigingen’;

Gelet op het artikel 8 van het ‘Erkenningsreglement sportverenigingen’

‘De vereniging kan een actieve werking aantonen. D.w.z. dat de vereniging gemiddeld minimum één sportactiviteit per maand organiseert.

Als sportactiviteit komen alle sporttakken en hun disciplines in aanmerking die zijn opgenomen in de lijst “erkende sporttakken gemeente Merksplas”. Het gemeentebestuur kan beslissen om, na advies van de sportraad, sporttakken en disciplines aan deze lijst toe te voegen. De sporttakken en disciplines opgenomen in de Bloso-sporttakkenlijst komen hoe dan ook in aanmerking. ‘;

Gelet op de Bloso-sporttakkenlijst;

Overwegende dat de Bloso-sporttakkenlijst te beperkt is aangezien bijvoorbeeld hondensport en touwtrekken er niet op figureren;



Gelet op het advies van de sportraad om naast de Bloso-sporttakkenlijst ook de volgende sporttakken op te nemen in de lijst 'erkende sporttakken gemeente Merksplas':

- Hondensport
- Touwtrekken
- Racketlon
- Yoga;

Na beraadslaging;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Naast de Bloso-sporttakkenlijst ook de volgende sporttakken op te nemen in de lijst 'erkende sporttakken gemeente Merksplas':

- Hondensport
- Touwtrekken
- Racketlon
- Yoga

## **5 Welzijnszorg Kempen. Wijziging meerjarenplan 2014-2019 en budget 2015.** **Goedkeuring.**

De in openbare vergadering zetelende gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat het OCMW van de gemeente Merksplas participeert in Welzijnszorg Kempen, Dr.- Van de Perrestraat 218A, 2440 Geel, een vereniging van 27 OCMW's in de regio Turnhout;

Gelet op het feit dat Welzijnszorg Kempen dezelfde regelgeving volgt als haar vennoten, namelijk de 27 OCMW's van het arrondissement Turnhout;

Gelet op het feit dat Welzijnszorg Kempen als OCMW vereniging onderworpen is aan het OCMW decreet van 19 december 2008;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 omtrent beleids- en beheerscyclus gemeenten, provincies en OCMW's;

Gelet op artikel 17 van de statuten van Welzijnszorg Kempen dat bepaalt dat de Algemene Vergadering van de vereniging bevoegd is voor het goedkeuren van het budget en het meerjarenplan;

Gelet op het feit dat Welzijnszorg Kempen bijgevolg eveneens een meerjarenplan volgens de regels van de beheers- en de beleidscyclus diende op te maken;

Gelet op het besluit van de algemene vergadering van Welzijnszorg Kempen de dato 11 december 2013 houdende de goedkeuring van het meerjarenplan en de meerjarenbegroting 2014-2019;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit de dato 20 januari 2014 houdende de goedkeuring van het meerjarenplan en de meerjarenbegroting 2014-2019 van Welzijnszorg Kempen;

Gelet op het besluit van de algemene vergadering van Welzijnszorg Kempen de dato 10 december 2014 houdende de goedkeuring van de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en het budget 2015;

Gelet op de omzendbrieven van Minister Bourgeois BB2013/4 en BB2013/6 die stellen dat het meerjarenplan van publiekrechtelijke OCMW-verenigingen dient goedgekeurd te worden door de gemeenteraden van de deelnemende OCMW's in de vereniging;

Gelet op voorliggende wijziging meerjarenplan 2014-2019 en budget 2015 opgemaakt volgens de Beleids- en BeheersCyclus van Welzijnszorg Kempen;

Gelet op het feit dat de gemeentebesturen per 22 december 2014 een aangetekend schrijven ontvingen met de vraag dit punt te agenderen op de gemeenteraad;

Na beraadslaging;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Art. 1- Het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 en het budget 2015 van Welzijnszorg Kempen goed te keuren.

Art. 2- Afschrift van dit besluit over te maken aan Welzijnszorg Kempen, Dr.- Van de Perrestraat 218A, 2440 Geel.

## **6 Toegevoegd agendapunt fractie N-VA: Voorstel voor het inrichten van een sterretjesweide.**

De in openbare vergadering zetelende gemeenteraad;

Gelet op artikel 22 van het gemeentedecreet krachtens hetwelk de fractie N-VA dit punt aan de agenda van de gemeenteraad toevoegt;

Gelet op het ontbreken van een sterretjesweide dat ouders de kans geeft om hun verdriet te verwerken, en ook een herdenkplaats geeft;

Gelet op het psychologisch belang van ouders en andere familieleden van een levenloos geboren kind;

Gelet op het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaats en de lijkbezorging, en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 14 mei 2004 van de Vlaamse regering tot organisatie, inrichting en beheer van begraafplaatsen en crematoria;

Gelet op het wijzigingsdecreet van 28 maart 2014 dat elk doodgeboren kindje, ongeacht de duur van de zwangerschap, begraven of gecremeerd mag worden;

Gehoord burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) die er op wijst dat deze mogelijkheid reeds bestaat in Merksplas om ook de doodgeboren kinderen een plaats te geven bij de kindergraven (die nooit worden verwijderd) en liefst geen onderscheid maakt tussen jong gestorven en levenloos geboren kinderen. De gemeente komt altijd zo veel mogelijk tegemoet aan de wens van de familie om het leed te verzachten. Artsen, ziekenhuizen en begrafenisondernemers zijn hiervan op de hoogte. De website zal in die zin nog aangepast worden;

Na beraadslaging;

Besluit:

Dit agendapunt komt zonder voorwerp.

## **7 Toegevoegd agendapunt fractie N-VA: Voorstel tot aanpassing van het huishoudelijk reglement op begraafplaatsen.**

De in openbare vergadering zetelende gemeenteraad;

Gelet op artikel 22 van het gemeentedecreet krachtens hetwelk de fractie N-VA dit punt aan de agenda van de gemeenteraad toevoegt;

Gelet op het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging, en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 14 mei 2004 tot organisatie, inrichting en beheer van begraafplaatsen en crematoria;

Gelet op het gemeentedecreet, inzonderheid artikel 42;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 19 februari 2007 houdende de goedkeuring van het huishoudelijk reglement voor de gemeentelijke begraafplaatsen;

Gelet op het wijzigingsdecreet van 28 maart 2014 dat elk doodgeboren kindje, ongeacht de duur van de zwangerschap, begraven of gecremeerd mag worden;

Overwegend dat het noodzakelijk is een duidelijk overzicht te krijgen tussen de rechten en verplichtingen tot de begraafplaatsen is het aangewezen te beschikken over een huishoudelijk reglement op de begraafplaatsen;

Overwegende dat het noodzakelijk is om de geldende reglementering op te heffen en te vervangen door een nieuwe, uitgebreide versie;

Overwegende dat het door de fractie N-VA toegevoegde agendapunt voor de inrichting van een sterretjesweide zonder voorwerp is;

Besluit:

Dit agendapunt is zonder voorwerp.

## **8 Rondvraag.**

Ingevolge artikel 32 van het gemeentedecreet en artikel 11 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad wordt aan de raadsleden de mogelijkheid geboden aan het schepencollege vragen te stellen.

Gemeenteraadslid Koen Verheyen (N-VA) vraagt:

*'Er gebeurde nu nog een investering van 9,000€ - aankoop van een was- en droogautomaat voor het persluchtmetaal - voor iets wat op dit ogenblik al naar de zone is gegaan?  
Zijn er afspraken omtrent dit soort van investeringen?'*

Burgemeester-Voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat de continuïteit in overgang dient te worden verzekerd. De bestelling is gebeurd in 2014 maar de levering greep pas plaats in 2015. Deze materialen komen op de inventaris van de door de zone tegen vergoeding over te nemen roerende goederen.

Gemeenteraadslid Jans Gysels (N-VA) vraagt:

*'Gaat de gemeente via de cultuurdienst mee inzetten op het initiatief POPPUNT lokale helden - waarbij lokaal talent de mogelijkheid krijgt om op te treden op 30/04/2015?'*

Schepen Monique Quiryne (Leefbaar) antwoordt dat de cultuurdienst mensen van de jeugd en Zigzag heeft aangesproken maar dat de reactie uitblijft. Traditioneel krijgen jonge Merksplasse muzikanten een podium als voorprogramma op Merksplas Feest!

Gemeenteraadslid Koen Verheyen (N-VA) vraagt:

*'Infrac doet het aanbod om een samenaankoop te doen voor een aantal zaken.  
In eerste instantie gaat het om volgende vijf dossiers:*

- onkruidbeheer op verhardingen;*
- elektronische maaltijdcheques;*
- externe dienst voor preventie en bescherming op het werk;*
- medische controle;*
- betaalterminals.*

*Gaat de gemeente hier op ingaan?'*

Burgemeester-Voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat Infrac vooral Limburgse gemeenten groepeerd. Er zijn trouwens geen echte opportuniteiten bij voor de gemeente Merksplas. Preventie bijvoorbeeld doen we reeds via IOK.

Gemeenteraadslid Tine Van der Vloet (N-VA) vraagt:

*'In het verslag van de politieraad zien we dat er wordt gekeken naar een "optimalisatie van de wijkwerking".  
Hoe moeten we die concrete invulling van deze optimalisatie zien en over welke termijn spreken we?'*

Burgemeester-Voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat de korpschef een voorstel aan het uitwerken is dat nog moet voorgelegd worden aan het politiecollege.

Gemeenteraadslid Jans Gysels (N-VA) vraagt:

*'In het verslag van de sportraad zien we dat er overleg ging zijn binnen het college over 2 zaken:*

- *squashboxen onvoldoende gepoetst*
  - *sanitair cafetaria onvoldoende onderhouden*
- Heeft dit overleg al plaatsgevonden en wat was het resultaat?'*

Burgemeester-Voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat de squashboxen ook wel eens door de zaalwachter kunnen worden proper gemaakt. Voor het sanitair worden blazers geïnstalleerd ipv handdoekjes en het urinoir wordt hersteld.

Gemeenteraadslid Simon Viskens (Groen) vraagt:

*'Stad Turnhout en de gemeente Kasterlee organiseren samen een actie rond de nieuwe dienstregeling van de NMBS. Doel van de actie is om het comfort van de treinreizigers te verbeteren. Met ingang van de nieuwe dienstregeling in december werd vanuit Brussel de vroegste directe verbinding met een uur verlaat terwijl de laatste trein naar Brussel met een uur wordt vervroegd. Daarnaast is het nog steeds onmogelijk om tijdens het weekend rechtstreeks naar Brussel of Gent te sporen vanuit Tielen of Turnhout. De gebruikte treinstellen zijn bovendien oud, slecht onderhouden en vertoonden al verschillende keren grote technische tekorten met vertragingen als gevolg. Het stadsbestuur van Turnhout zal nog tot 8 februari de reacties van pendelaars verzamelen en deze vervolgens aan de NMBS overmaken.*

*Gezien het feit dat Turnhout ook voor inwoners van Merksplas het dichtstbij gelegen treinstation is, vragen wij deze actie te ondersteunen door ze bekend te maken bij de Merksplasse bevolking. Bijvoorbeeld door verwijzing in de gemeentelijke nieuwsbrief en vermelding op de gemeentelijke website?'*

Burgemeester-Voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat deze actie kan worden bekendgemaakt via de communicatieambtenaar. De reacties op deze plannen zijn talrijk en van alle regio's afkomstig.

Gemeenteraadslid Simon Viskens (Groen) vraagt:

*'In Het Nieuwsblad van 14/1/2015 (zie bijlage) wordt Merksplas Kolonie aangehaald als mogelijke nieuwe locatie voor een internationale wedstrijd cyclocross. Weet het bestuur hier meer over en wat is het standpunt van het bestuur over de mogelijkheid van dit soort evenement op de Kolonie?'*

Burgemeester-Voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat dit om een kwakkel gaat.

Gemeenteraadslid Hans Geerts (CD&V) vraagt:

*'Traditioneel is de periode van de overgang van oud naar nieuw jaar een feestelijk moment dat door vele mensen gevierd wordt met het afsteken van vuurwerk.*

*Voor het gebruik van vuurwerk en voetzoekers werden een aantal richtlijnen voorzien en is een toestemming van de burgemeester vereist.*

*Gezien het feit dat er op het moment van de jaarwisseling zich nogal wat gevaarlijke situaties hebben voorgedaan op en rond de Markt hadden wij graag drie concrete vragen gesteld.*

- 1) *Hoeveel vergunningen voor het gebruik van vuurwerk en voetzoekers werden er afgeleverd voor de jaarwisseling 2014/2015?*
- 2) *Zijn binnen de Politiezone Noorderkempen overal dezelfde richtlijnen en vergunningsvereisten van kracht?*
- 3) *Kunnen er tegen einde 2015 de nodige voorzieningen getroffen worden zodat er zeker geen voetzoekers en vuurwerk tussen het publiek worden gebruikt. Eventueel kan er hiervoor een beveiligde zone voorzien worden.'*

Burgemeester-Voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat er vier vergunningen zijn afgeleverd, dat de politiereglementen binnen de zone op dit vlak uniform zijn en dat eventuele maatregelen op het politiecollege zullen worden besproken.